

Obec Spešov

Č.j.:

Ve Spešově dne

Zastupitelstvo obce Spešov, příslušné podle ustanovení § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, za použití ustanovení § 43 odst. 4 stavebního zákona, § 171 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti

v y d á v á

Územní plán Spešov

který nahrazuje Územní plán sídelního útvaru Blansko, pro katastrální území Spešov.

1. TEXTOVÁ ČÁST ÚZEMNÍHO PLÁNU

(samostatný výtisk opatřený záznamem o účinnosti)

Obsah:

- A) Vymezení zastavěného území
- B) Kocepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot
- C) Urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně
- D) Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístění
- E) Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreaci, dobývání nerostů
- F) Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití, popřípadě podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, intenzity využití pozemků v plochách)
- G) Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit
- H) Vymezení dalších veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření, pro které lze uplatnit předkupní právo
- I) Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření
- J) Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je prověření změn jejich využití územní studií podmínkou pro rozhodování, a dále stanovení lhůty pro pořízení územní studie, její schválení pořizovatelem a vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti

K) Stanovení pořadí změn v území (etapizaci)

L) Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části,

2. GRAFICKÁ ČÁST ÚZEMNÍHO PLÁNU

I.1	Výkres základního členění území	měř. 1 : 5 000
I.2	Hlavní výkres	měř. 1 : 5 000
I.3	Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací	měř. 1 : 5 000

Odůvodnění

1. TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ

Obsah:

1. Postup při pořízení územního plánu.....	3
2. Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem.....	4
3. Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území	6
4. Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích vyhlášek	7
5. Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů	7
5.1 Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů a krajského úřadu dle §50 SZ.....	7
5.2 Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů dle §52 a §53 SZ (řízení o vydání územního plánu) uplatněných na závěr veřejného projednání.....	15
6. Vyhodnocení splnění zadání.....	16
7. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení	17
7.1. vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území.....	17
7.2. Zdůvodnění urbanistické koncepce a prostorového uspořádání.....	19
7.3. Zdůvodnění koncepce uspořádání krajiny, vymezení ÚSES.....	21
7.4. Zdůvodnění koncepce dopravní infrastruktury.....	24
7.5. Zdůvodnění koncepce technické infrastruktury.....	25
7.6. Zdůvodnění návrhu veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření.....	27
7.7. Limity využití území , vazba na ÚAP.....	28
7.8. Výstupní limity využití území - limity navržené územním plánem.....	29
7.9. Civilní ochrana.....	30
8. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území a informace, jak bylo respektováno stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí.....	31
9. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch	31
10. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond	32
11. Rozhodnutí o námitkách včetně odůvodnění	41
12. Vyhodnocení připomínek	42

1. POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

Důvody pořízení:

Platný územní plán pro správní území Spešov byl součástí Územního plánu sídelního útvaru Blansko, který postupně přestává vyhovovat současným potřebám a záměrům obce Spešov. Důvodem pro jeho pořízení je rovněž skutečnost, že platnost Územního plánu sídelního útvaru Blansko, na k.ú. Spešov, bude ukončena ke dni 31.12.2015. Vzhledem ke kvalitě a způsobu zpracování platného ÚPNSÚ nejsou efektivní jeho úpravy ve smyslu §188 zákona č. 191/2008 Sb.

Pořízení:

Pořízení Územního plánu Spešov (dále ÚP) schválilo, dle § 6, odst 5, písm.a) a § 44 písm.a) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen stavební zákon) v platném znění, Zastupitelstvo obce Spešov na zasedání konaném dne 5.2.2009, usnesením č.4.

Zadání:

Pořizovatelem byl v březnu 2009 zpracován návrh Zadání ÚP Spešov, který byl vystaven k veřejnému nahlédnutí po dobu 30 dnů ode dne vyvěšení oznámení tj. od 10.3.2009. Zadání bylo

schváleno Zastupitelstvo obce Spešov na zasedání konaném dne 17.4.2009, usnesením číslo 3.

Návrh:

Návrh ÚP Spešov dle §50 zákona č. č.183/2006 Sb. (stavební zákon) v platném znění, byl projednán s dotčenými orgány, krajským úřadem a obcí, pro kterou byl ÚP pořízen, na společném jednání dne 08.12.2009. Dotčené orgány byly vyzvány k uplatnění stanovisek ve lhůtě 30 dnů ode dne jednání, tj. do 7.1.2010. Ve stejné lhůtě mohly sousední obce uplatnit své připomínky. Do dne společného jednání nebyla uplatněna žádost o prodloužení lhůty pro uplatnění stanoviska. Pořizovatel obdržel dne 28.12.2009 pod č.j. JMK 153643/2009 oznámení o nemožnosti vydání koordinovaného stanoviska. Stanoviska příslušných dotčených orgánů v rámci krajského úřadu byla doručena jednotlivě. Pořizovatel vypracoval Zprávu o projednání ÚP Spešov a zaslal ji k posouzení Krajskému úřadu Jihomoravského kraje. Krajský úřad vydal stanovisko S-JMK 5624/2010/OÚPSŘ ze dne 09.02.2010, ve kterém doporučuje, aby bylo zahájeno řízení o vydání ÚP Spešov ve smyslu §52 - §54 stavebního zákona.

Vzhledem k tomu, že byla doručena stanoviska dotčených orgánů obsahující nesouhlasy a připomínky k návrhu ÚP (KÚ Jmkr – OŽP, MěÚ Blansko – OŽP, KHS Jmkr), byla dokumentace návrhu ÚP Spešov dohodnuta a upravena ještě před zahájením řízení o jeho vydání.

Vystavení a veřejné projednání návrhu ÚP Spešov bylo oznámeno veřejnou vyhláškou. Dotčené orgány a sousední obce byly k veřejnému projednání přizvány jednotlivě dopisem. Veřejné projednání se uskutečnilo dne 21.04.2010 v klubu „Na Bahnech“ u hřiště v obci Spešov za účasti zpracovatele Urbanistického střediska Brno, spol. S r.o.. Veřejné nahlédnutí do dokumentace návrhu ÚP bylo umožněno po dobu 30 dnů ode dne doručení veřejné vyhlášky, tj. do 17.04.2010. Do dne veřejného projednání nebyly uplatněny námitky ani připomínky. Písemné námitky a připomínky byly uplatněny v den veřejného projednání. Veřejného projednání se žádný dotčený orgán nezúčastnil. Pořizovatel vypracoval Vyhodnocení výsledků projednání návrhu ÚP Spešov, včetně návrhu rozhodnutí o námitkách, a zaslal jej k posouzení určenému zastupiteli. Dne 28.05.2010 pořizovatel obdržel návrh na vypořádání námitek a připomínek obcí Spešov. Z výsledků projednání vyplynul požadavek na úpravu dokumentace na základě podaných připomínek a námitek. Pořizovatel zajistil s dotčenými orgány dohodování úprav ÚP, které vzešly z veřejného projednání. Nedošlo však k podstatné úpravě návrhu ÚP a není nutné opakovat veřejné projednání za účasti dotčených orgánů.

2. VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM

Politika územního rozvoje

Obec Spešov je dle Politiky územního rozvoje 2008, schválené usnesením vlády České republiky č. 929/2009 dne 20.7.2009, součástí Rozvojové oblasti Brno, označené jako OB3. Jedním z úkolů pro územní plánování v rámci OB3 je vytvořit územní podmínky pro rozvoj rekreačního potenciálu okolí Brna.

Částí ORP Blansko, jejíž součástí je i obec Spešov, prochází i rozvojová osa O9 Brno-Svitavy/Moravská Třebová, která byla vymezena v souvislosti se silnicí I/43, připravovanou silnicí R43 a tranzitního železničního koridoru trati č.260 Brno-Česká Třebová. Obec Spešov patří do území, které by bylo přímo ovlivněné touto významnou dopravní trasou. Při návrhu ÚP byly uplatňovány republikové priority pro zajištění udržitelného rozvoje území, uvedené v Politice územního rozvoje ČR 2008.

Další úkoly a požadavky definované pro rozvojové oblasti OB3 a rozvojové osy OS9 se řešeného území nedotýkají.

Řešené území není součástí specifické oblasti, multimodálního dopravního koridoru ani záměrů v oblasti technické infrastruktury.

zdůvodnění řešení ÚP:

- ÚP vytváří podmínky pro rozvoj rekreačního potenciálu Brna (ÚP řeší plochu rekreace, navrhuje cyklistické trasy s propojením na stávající a navržené cyklistické trasy vedené od Brna)

zdůvodnění zastavitelné plochy vymezené v záplavovém území

- plochy smíšené výrobní (32-SV - tato plocha byla vyhodnocena pro vybudování podnikatelské zóny jako jediná vhodná s ohledem na umístění na okraji obce a v rovinatém terénu

V důsledku realizace přeložky silnice II/374 dochází ke změně rozsahu ploch rozlivu stoleté vody – což se týká i posuzovaných lokalit, navržených v záplavovém území. Střet se záplavovým územím a konkrétní opatření a dopady na návrhovou plochu budou řešeny následnou dokumentací.

ÚPD vydaná krajem

Pro řešené území ÚP Spešov neexistuje územně plánovací dokumentace vydaná krajem ani žádná jiná platná nadřazená územně plánovací dokumentace.

Generel dopravy JMK, Generel krajských silnic JMK

Železniční doprava - pro případ, že by příprava VRT nebyla zahájena, doporučuje Generel homogenizaci tratě na rychlost 160 km/h již v návrhovém období.

V úseku Blansko – Boskovice se navrhuje přeřazení stávající silnice II/374 na silnici I. třídy. V úsecích, ve kterých silnice I. třídy nepovede ve stopě stávající silnice II/374, bude silnice II/374 převedena na silnici III. třídy.

zdůvodnění řešení ÚP:

Stávající plochy dráhy jsou v ÚP respektovány - výše uvedené záměry nemají dopady do rozšíření ploch dráhy, v ÚP je zakreslen stávající limit – OP dráhy 60m od osy krajní koleje

- výstavba v plochách, navržených v ÚP ve vazbě na těleso dráhy je podmíněna plněním podmínek ochranných pásem dráhy
- vzhledem k předpokládané intenzifikaci železnice nejsou v OP dráhy navrženy plochy bydlení, smíšeného bydlení a rekreace

Do řešení ÚP byl zapracován aktuální stav přeložky silnice II/374 (v realizaci) a v přípustných podmínkách využití plochy dopravní infrastruktury zohledněno její převedení na silnici I. třídy. Je zohledněn dopad budoucího silničního OP silnice I. třídy do řešeného území.

Širší vztahy

postavení obce v systému osídlení, dopravní a technická infrastruktura

Z hlediska širších vztahů je respektována a zajištěna návaznost zejména na správní území sousedních obcí (viz Výkres širších vztahů):

Obec Spešov leží v Jihomoravském kraji severně od Brna, obec byla částí města Blanska, od 1.1.2000 je samostatnou obcí spadající do SO ORP Blansko. Na město Blansko je obec napojena silnicí III/37435, v současnosti je dokončena a užívána přeložka silnice II/374, do níž je silnice III. třídy zaústěna.

Řešeným územím prochází trať Brno – Česká Třebová č. 260 s nejbližší železniční stanicí v Dolní Lhotě, vzdálené od centra Spešova cca 15 min. chůze. Problém chybějícího propojení pro pěší podél silnice III/37435 k železniční stanici nelze řešit v k.ú. Spešov – území pro pokračování chodníku se nachází na k.ú. Dolní Lhoty.

Jihovýchodní hranici řešeného území tvoří břeh řeky Svitavy, která má dopady do řešeného území – záplavovým územím (Q100) zasahuje do východní části řešeného území. Východní částí řešeného území procházejí nadřazené sítě technické infrastruktury - VTL plynovod v souběhu s vedením vvn. Obec je zásobována vodou z vodních zdrojů, nacházejících se v severní a západní části řešeného území – případná potřeba zásobování vodou města Blanska z těchto vodních

zdrojů bude řešena následnou dokumentací. Obec Spešov je řádně odkanalizována – splaškové vody jsou nově odváděny na ČOV Blansko.

Západní část řešeného území je kopcovitá, - severní výběžek Hořického hřbetu je součástí Brněnské vrchoviny, která v širších souvislostech propojuje severní okraj města Brna s Blanskem a Boskovicemi. Obec této skutečnosti využívá a návrhem cyklistických tras přes své řešené území propojuje regionální cyklostezku plánovanou podél levého břehu Svitavy (na k.ú. Ráječko) s cyklotrasou vedenou po hřbetu Hořického hřbetu (k.ú. Černá Hora) podél areálu koupaliště, které slouží i okolním obcím. Další 2 cyklotrasy navržené ve směru sever – jih jsou trasované přes centrum Spešova a propojují Blansko s přírodním zázemím k.ú. Rájce s pokračováním do Bořitova a Černé Hory.

Kladné stránky řešeného území - bezprostřední vazba na město Blansko, jeho dobrá dopravní dostupnost (v návrhu silnicí I. třídy) a kvalitní přírodní zázemí - ovlivnily koncepci rozvoje obce a promítly se do vymezení rozvojových ploch, zvláště kapacitních ploch bydlení, rekreace a plochy pro pracovní příležitosti, která po osamostatnění obce v řešeném území není zastoupena.

širší vztahy ÚSES a dalších přírodních systémů

V návaznosti na katastr obce Spešov se nenachází žádná lokalita zařazená do soustavy Natura 2000. Území není součástí přírodního parku, není součástí jiného velkoplošného chráněného území (chráněná krajinná oblast, národní park).

Podél východní hranice katastru obce je návrhem Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje (zatím není vydán) podél toku Svitavy, vymezen regionální biokoridor RK019. Ten propojuje regionální biocentra RC014 (vymezené severně od Rájce-Jestřebí) a RCJ14 u Dolní Lhoty. Na západ od katastru obce je vymezen regionální biokoridor RK020, který propojuje regionální biocentra RC016 u Černé Hory RC035 vymezené západně od Blanska.

3. VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Při řešení ÚP nedochází k narušení vyváženého vztahu a podmínek udržitelného rozvoje území.

Územní plán je v souladu s cíli a úkoly územního plánování - vytváří podmínky pro výstavbu a udržitelný rozvoj území, tj. vyvážený vztah podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnosti společenství obyvatel. Dále vytváří podmínky pro ochranu a rozvoj hodnot území, ochranu nezastavěného území. Soulad s dalšími cíli a úkoly územního plánování je zmíněn v kap. 7.1. Vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území.

podmínky pro ochranu a rozvoj hodnot území

ÚP vytváří předpoklady pro trvalý soulad všech hodnot území - přírodních, kulturních a civilizačních. Z důvodu zachování kulturních a přírodních hodnot území (včetně jejich okolí), které nejsou chráněny legislativně a vystihují charakteristiky typické pro řešené území, byly v ÚP definovány podmínky ochrany (viz. část I., kap.B)2. Koncepce ochrany a rozvoje hodnot území).

- hodnoty kulturní - v řešeném území se nachází kromě památek celá řada urbanistických a architektonických hodnot území (obec má ve svém centru zachovanou urbanistickou strukturu, jejíž dominantou je kaple), na jejich ochranu byly vymezeny:

- prostory urbanisticky a architektonicky cenné (historické jádro)
- významná stavební dominanta - místní
- historicky významná stavba
- významný vyhlídkový bod (místa jedinečných výhledů)

- území s archeologickými nálezy
 - ochrana piety hřbitova (zajištění odstupu zástavby min. 50 m od hřbitova)
 - území s archeologickými nálezy
- hodnoty přírodní - navazující krajina v západní části řešeného území se vyznačuje vysokou kvalitou přírodního prostředí, na jeho ochranu byly vymezeny:
- území se zvýšenou estetickou a krajinářskou hodnotou
- civilizační hodnoty – jejich ochrana spočívá v respektování a podpoře veřejné infrastruktury

požadavky na ochranu nezastavěného území

Požadavky na ochranu nezastavěného území jsou definovány vlastní urbanistickou koncepcí a koncepcí řešení krajiny:

- ÚP zachovává a rozvíjí urbanistickou strukturu sídel s propojením na okolní krajinu při respektování krajinného rázu.
- Uspořádání zastavitelných ploch je řešeno v návaznosti na zastavěné území. Limitní hranici zástavby podél severního okraje obce určují plochy územních rezerv bydlení.

4. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH VYHLÁŠEK

Návrh ÚP je zpracován v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, a v souladu s prováděcími vyhláškami k tomuto stavebnímu zákonu (dále jen SZ).

Mimo plochy s rozdílným způsobem využití uvedené ve vyhl.č. 501/2006 Sb., v platném znění, jsou vymezeny tyto další plochy s rozdílným způsobem využití :

- plochy sídelní zeleně – Z - vymezeny z důvodu provázanosti grafické části s částí textovou, s kapitolou c) Urbanistická koncepce, vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně, kde je tento pojem zmiňován.
- Plochy protierozních opatření Y – tyto plochy byly navrženy pro řešení opatření snižujících erozi půdy – jedná se o svažité pozemky původně trvale travních porostů, v současnosti zorněných, severozápadně od obce.

5. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

5.1 Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů a krajského úřadu dle §50 SZ

Návrh ÚP byl v souladu s §50 stavebního zákona zaslán jednotlivě níže uvedeným dotčeným orgánům a krajskému úřadu:

1. Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor územního plánování a stavebního řádu, Brno (*koordinované stanovisko*)
2. Městský úřad Blansko, Odbor životního prostředí (*koordinované stanovisko*)
3. Městský úřad Blansko, Odbor stavební úřad, oddělení silničního hospodářství
4. Městský úřad Blansko, Odbor stavební úřad, odd. ÚP a RR - památková péče
5. Ministerstvo zemědělství – Pozemkový úřad, Blansko
6. Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje, územní odbor Blansko
7. Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje, se sídlem v Brně, Územní pracoviště Blansko
8. Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VII, Mezírka 1, 60200 Brno
9. ObÚ Brno, Cejl 13, 601 42 Brno 16.

10. Ministerstvo průmyslu a obchodu, Odbor surovinové politiky, Na Františku 32, 11015 Praha 1
11. Ministerstvo dopravy, Nábřeží L.Svobody 12/1222, 110 15 Praha1.
12. Státní energetická inspekce, Gorazdova 1969/24, 120 00 Praha – Nové Město

1. Krajský úřad Jihomoravského kraje, OÚPSŘ, Brno

Stanovisko Odboru dopravy

S řešením silnic II. a III. třídy v návrhu ÚP souhlasí za podmínky, že místní (účelová) komunikace 34-DS nebude napojena na přeložku silnice II/374, což bude výslovně uvedeno.

Odůvodnění:

KrÚ JMK OD podle ustanovení §40 odst.3 písm.f) zákona a §4 odst.2 stavebního zákona uplatňuje jako věcně a místně příslušný dotčený orgán stanovisko k územně plánovací dokumentaci a závazné stanovisko v územním řízení z hlediska řešení silnic II. a III. třídy.

Silnice II/374 je tahem krajského významu s možným výhledovým převedením do silnic I. třídy, nemá sloužit obsluze přilehlých ploch.

KrÚ JMK OD souhlasí s návrhem ÚP, ovšem při splnění podmínek uvedených ve výroku. Podle ustanovení §4 odst.2. písm. b) stavebního zákona je toto stanovisko závazným podkladem pro opatření obecné povahy vydávané podle stavebního zákona. Bez respektování připomínek nelze stanovisko KrÚ JMK OD k návrhu považovat za akceptované.

Stanovisko pořizovatele:

Do textové části kap. d)1.2. „Silniční doprava – silniční doprava DS“ , bod dva, byl tento požadavek doplněn.

Stanovisko Odboru kultury a památkové péče

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor kultury a památkové péče, k Vaší žádosti o vyjádření k „**Návrhu územního plánu Spešov**“ sděluje, že v daném případě nejsou dotčeny zájmy, které by podle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči ve znění pozdějších předpisů, patřily do kompetence Krajského úřadu Jihomoravského kraje, odboru kultury a památkové péče.

Stanovisko pořizovatele: Bere na vědomí.

Stanovisko Odboru životního prostředí ze dne 21.12.2009

Orgán ochrany ZPF MěÚ Blansko uplatnil stanovisko k Návrhu územního plánu Spešov pod č.j. MBK 52454/2009ŽP/PLH ze dne 21.12.2009, ve kterém uvádí: *u lokality 3* – plochy bydlení požadujeme zachovat rozsah lokality dle schválené změny ÚPD Blansko, na k.ú. Spešov, označené S4. U lokality 32-plochy výrobní požadujeme eliminovat plochu záboru ZPF (II. třída ochrany ZPF).

V souladu s ust. § 5 odst. 2 zákona se na základě výše uvedeného uděluje **souhlasné stanovisko** s výše uvedenými lokalitami předloženého Návrhu Územního plánu Spešov (vyjma lokalit č. 2, č.13, č.24 a č.32). U lokality č.3 se krajský úřad ztotožňuje s vyjádřením orgánu ochrany ZPF MěÚ Blansko a s uvedenou lokalitou souhlasí v rozsahu schválené změny ÚPD Blansko, na k.ú. Spešov, označené S4.

Nesouhlasné stanovisko s lokalitami č. 2, č. 13, č. 24 a č. 32 předloženého návrhu Územního plánu Spešov Lokality č. 2-SO, č. 13-A a č.24-U jsou navrženy na II. třídách ochrany ZPF a nejsou dostatečně odůvodněny. U plochy č. 2 není prokázána nezbytná potřeba záboru ZPF. Lokalita č.13 se nachází na pozemcích s investicemi do půdy. U Lokality č. 32- smíšená výroba – je navržena na II. třídách ochrany ZPF. Krajský úřad přihlédl k vyjádření orgánu ochrany ZPF MěÚ Blansko a s uvedenou plochou 32 v navrženém rozsahu nesouhlasí. Uvedená lokalita je navržena na ploše s

investicemi do půdy.

Všeobecně podle přílohy č. 1 metodického pokynu odboru ochrany lesa a půdy Ministerstva životního prostředí České republiky ze dne 1.10.1996 č.j. OOLP/1067/96 k odnímání půdy ze zemědělského půdního fondu podle zákona č. 334/1992 Sb., je možno půdy I. třídy ochrany ze zemědělského půdního fondu odejmout pouze výjimečně, a to převážně na záměry související s obnovou ekologické stability krajiny, popřípadě pro liniové stavby zásadního významu. Půdy II. třídy ochrany zahrnují zemědělské půdy vysoce chráněné, jen podmíněně odnímatelné a s ohledem na územní plánování také jen podmíněně zastavitelné. Stanovisko k plochám rezerv bude uplatněno při projednání další změny územně plánovací dokumentace. Z hlediska dalších zájmů sledovaných odborem životního prostředí nejsou k předloženému návrhu připomínky.

Stanovisko pořizovatele:

Dne 13.01.2010 se uskutečnilo jednání na Krajském úřadě Jihomoravského kraje, odboru životního prostředí za účasti starostky obce Spešov paní I.Holomkové, zpracovatelky ÚP Spešov Ing.arch.I.Golešové a Ing.Mikuláška (zábor ZPF za KÚ JMkr), na kterém bylo dohodnuto, že budou z návrhu ÚP vypuštěny lokality č.2, 13 a 24, náhrada za zrušenou lokalitu č.24 (veřejné prostranství) bude řešena v rámci lokality č.1. Lokalita č.32 bude o cca 1/3 zmenšena, využití lokality bude řešeno etapově (2 etapy). Lokalita č.3 bude ponechána v navrženém rozsahu. Výše uvedené požadavky byly do ÚP zapracovány a odsouhlaseny starostkou obce Spešov. Dokumentace návrhu ÚP byla zpracovatelkou opravena (konkrétně výkresy II.1 a II.3 a textová část návrhu a odůvodnění ÚP, úpravy v textové části návrhu i odůvodnění byly zvýrazněny červenou barvou) a pořizovatelem zaslána s dopisem na Krajský úřad Jmkr, OŽP. Na základě žádosti o doplnění stanoviska pořizovatel obdržel níže uvedené nové stanovisko Sp.Zn. S-JMK 12721/2010/OŽP/Mik ze dne 2.2.2010:

Stanovisko Odboru životního prostředí ze dne 2.2.2010:

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí jako věcně a místně příslušný úřad podle ustanovení § 29 zákona č.129/2000 Sb., o krajích ve znění pozdějších předpisů a podle ustanovení § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon) vydal pod č.j. JMK 172102/2009 dne 4.1. 2010 při uplatnění stanoviska k Návrhu územního plánu Spešov souhlasné stanovisko s navrženými lokalitami předloženého Návrhu územního plánu Spešov vyjma lokalit č. 2, č. 13, č. 24 a č.32, ke kterým bylo vydáno nesouhlasné stanovisko. Hlavním důvodem nesouhlasu bylo dotčení zemědělských půd zařazených do II. třídy ochrany s investicemi do půdy, aniž bylo prokázáno, že se jedná o řešení, které je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější.

Dne 13. 1. 2010 proběhlo na zdejším odboru jednání, na kterém bylo dohodnuto, že z návrhu ÚP Spešov budou vypuštěny lokality č.2, č.13 a č. 24. Náhrada za zrušenou lokalitu č. 24 (veřejné prostranství) bude řešena v rámci lokality č.1. Lokalita č. 32 bude zmenšena, využití lokality bude řešeno etapově (2 etapy). Dne 27.1. 2010 obdržel orgán ochrany ZPF prostřednictvím pořizovatele - MěÚ Blansko, odbor stavební řád, žádost o přehodnocení stanoviska k Návrhu územního plánu Spešov, který byl upraven a doplněn (viz. tabulka v dopise).

V souladu s ust. § 5 odst. 2 zákona se na základě výše uvedeného uděluje **souhlasné stanovisko** s výše uvedenými lokalitami předloženého Návrhu územního plánu Spešov. Orgán ochrany ZPF krajského úřadu souhlasí s upravenou návrhovou lokalitou č. 32- SV a akceptuje i zábor zemědělské půdy II. třídy ochrany. Lokalita č. 32-SV bude řešena ve 2 etapách bez určení pořadí. Rozhraní etap bude tvořit meliorační svodnice. Druhou etapu výstavby lze zahájit až po vyčerpání min. 80% výměry plochy řešené první etapou.

Z hlediska dalších zájmů sledovaných odborem životního prostředí nejsou k předloženému návrhu připomínky.

2. Městský úřad Blansko, Odbor životního prostředí

(1. část stanoviska)

Z hlediska ochrany přírody a krajiny ve smyslu §77 odst.3 zákona č. 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, požadujeme, aby v předloženém návrhu ÚP Spešov ve výkresové části byl dodržen rozsah lokálního biocentra ÚSES „Ořešníky“ dle aktualizované dokumentace ÚSES zpracované firmou Low a spol., dále nesouhlasíme s umístěním ploch rekreace 27 R a 28 R ve výše uvedeném biocentru. Podklady ÚSES jsou k dispozici na MěÚ Blansko, odboru životního prostředí, nám. Republiky 1, Blansko. K ostatním řešeným částem v ÚP Spešov nemáme připomínky.

Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu ve smyslu §5 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, ve znění pozdějších předpisů, u lokality 3 – plochy bydlení požadujeme zachovat rozsah lokality dle schválené změny ÚPD Blansko, na k.ú. Spešov, označené S4. U lokality 32 – plochy výrobní požadujeme eliminovat plochu záboru ZPF (II. třída ochrany ZPF). Dle metodického pokynu odboru ochrany lesa a půdy Ministerstva životního prostředí ze dne 1.10.1996 č.j. OOLP/1067/96 odnímat zemědělskou půdu ze ZPF na třídách ochrany I. a II. lze pouze výjimečně.

Stanovisko pořizovatele:

Dne 18.01.2010 se uskutečnilo jednání na Odboru životního prostředí MěÚ Blansko za účasti starostky obce Spešov, paní Ivany Holomkové, pořizovatele Ing. arch. Z. Řehůrkové a PhDr. J. Konečného (ochrana přírody), na kterém byly dohodnuty úpravy lokality č. 27 a úpravy rozsahu lokálního biocentra „Ořešníky“. Lokalita č. 28 zůstane zachována v navrhovaném rozsahu, s tím, že budou doplněny podmínky využití území (vyloučení objektů individuální rekreace). Výše uvedené požadavky byly do ÚP zapracovány a odsouhlaseny starostkou obce Spešov.

Dokumentace návrhu ÚP byla zpracovatelkou opravena (konkrétně výkresy II.1 a II.3 a textová část návrhu a odůvodnění ÚP, úpravy v textové části návrhu i odůvodnění byly zvýrazněny červenou barvou) a pořizovatelem zaslána s dopisem na MěÚ Blansko, OŽP. Na základě žádosti o doplnění stanoviska pořizovatel obdržel níže uvedené nové souhlasné stanovisko č.j. MBK 7924/2010 ŽP/PLH ze dne 18.2.2010:

Stanovisko Odboru ŽP MěÚ Blansko

Městský úřad Blansko, odbor životního prostředí, na základě předložených úprav v návrhu „Územního plánu Spešov“, které posoudil z hlediska obecně závazných předpisů na úseku ochrany přírody a krajiny, ochrany ZPF a ve věci vydává následující stanovisko:

Z hlediska ochrany přírody ve smyslu § 77 odst.3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), na základě konzultací s paní Ing. arch. Ivanou Golešovou byly dohodnuty změny v návrhu grafické části ÚP Spešov v lokalitě u koupaliště (viz. přiložená mapa):

- zmenšení rozsahu plochy rekreace 27-R severně od koupaliště, vymezení nové plochy rekreace jižně od koupaliště s ponecháním plochy R28 v plném rozsahu
- rozšíření rozsahu LBC 1 Ořešníky

K ostatním částem řešeným v rámci ÚP Spešov nemáme námítky.

Z hlediska ochrany ZPF ve smyslu § 5 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, ve znění pozdějších předpisů, u lokality 3 - plochy bydlení souhlasíme s původním navrženým rozsahem, u lokality 32 - plochy výrobní souhlasíme se snížením plochy o 1/3 v původním návrhu.

3. Městský úřad Blansko, Odbor životního prostředí

(2. část stanoviska)

Z hlediska zájmů chráněných zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) v platném znění, nemáme k předloženému návrhu „Územního plánu

Spešov“ ve smyslu § 18 citovaného zákona připomínky.

Z hlediska odpadového hospodářství podle §79 odst.4 písm. b) zákona č.185/2001 Sb., o odpadech, v platném znění, nemáme k výše uvedenému návrhu Územního plánu Spešov námitek.

Z hlediska lesního hospodářství nemáme k návrhu „Územního plánu Spešov“ připomínek.

Stanovisko pořizovatele:

Bere na vědomí.

3. Městský úřad Blansko, Odbor stavební úřad, oddělení silničního hospodářství

Stanovisko do projednání návrhu ÚP neuplatnil. Rovněž neuplatnil požadavek do projednání Návrhu zadání ÚP Spešov. Návrh byl však ústně pořizovatelem konzultován s příslušným referentem.

4. Městský úřad Blansko, Odbor stavební úřad, odd. ÚP a RR - památková péče

Stanovisko do projednání návrhu ÚP neuplatnil. Rovněž neuplatnil požadavek do projednání Návrhu zadání ÚP Spešov. V kap. B)2 návrhu jsou navrženy podmínky ochrany kulturních hodnot.

5. Ministerstvo zemědělství – Pozemkový úřad, Blansko

V případě záboru ZPF je nutno respektovat nejen stávající cesty, ale též trasy původních polních cest (v současné době např. zorněné). Zástavbou nesmí dojít k jejich zaslepení a tím k zamezení přístupu na navazující vlastnické parcely. Pokud by k takové situaci mělo dojít, je nezbytné řešit v rámci navrhovaných změn i náhradní přístupové cesty.

Stanovisko pořizovatele:

Trasy původních polních cest, i zorněných, jsou návrhem respektovány, případně navrženy k obnově.

6. Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje, územní odbor Blansko

K předmětné dokumentaci vydává souhlasné koordinované závazné stanovisko.

Stanovisko pořizovatele:

Bere na vědomí.

7. Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje, se sídlem v Brně, Územní pracoviště Blansko

Na základě oznámení MěÚ Blansko, odboru stavebního úřadu, který prostřednictvím oddělení územního plánování a regionálního rozvoje pořizuje na žádost obce Spešov územně plánovací dokumentaci obce, ve smyslu ust. § 50 zákona č.183/2006 Sb., posoudila Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně (dále jen KHS JmK) jako věcně a místně příslušný správní úřad podle § 78 odst.1 písm. b) zák. č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon č. 258/2000 Sb.), předložený návrh Územního plánu Spešov. Po zhodnocení předloženého návrhu z hlediska požadavků ochrany veřejného zdraví vydává KHS JmK jako dotčený orgán státní správy ve smyslu ustanovení § 4 odst. 2 písm. b) a § 50 odst. 2 zák. 183/2006 Sb., stavební zákon, a podle § 82 odst. 2 písm. j) zák. 258/2000 Sb., stanovisko, ve kterém dle ustanovení § 50 odst. 2 zák. č. 183/2006 Sb., stavební zákon, uplatňuje následující požadavky:

- v kapitole F)3. Výstupní limity : **pro případ umístování plochy dopravní stavby do území** (do blízkosti akusticky chráněných prostorů definovaných platným právním předpisem na úseku ochrany veřejného zdraví) uvést podmíněnou využitelnost plochy za předpokladu, že: nejpozději v rámci územního řízení dopravní stavby musí být prokázáno, že hluková zátěž z dopravní stavby nepřekročí hodnoty hygienických limitů hluku stanovených pro chráněný venkovní prostor a chráněné venkovní prostory staveb, včetně doložení reálnosti provedení případných navrhovaných protihlukových opatření.
- V kapitole F)3. Výstupní limity : v bodě „ochrana před negativními vlivy z dopravy“ uvést (doplnit): *zásady pro využívání území* - v rozvojových plochách v blízkosti silnice I. a III. tř. **a železnice** mohou být situovány stavby pro bydlení, stavby pro občanské vybavení typu staveb pro účely školní a předškolní výchovy a pro zdravotní, sociální účely a pro sport a funkčně obdobné stavby a plochy vyžadující ochranu před hlukem (chráněný venkovní prostor) až po splnění hygienických limitů z hlediska hluku či vyloučení předpokládané hlukové zátěže
- V kapitole F)3. Výstupní limity : v bodě „ochrana před negativními vlivy z provozu“ uvést (doplnit): - pro plochy smíšené obytné, plochy smíšené výrobní, plochy technické infrastruktury, plochy občanského vybavení a plochy rekreace (jedná se o plochy stávající i navrhované) platí – hranice negativních vlivů (např. hluk, prašnost apod.) bude max. na hranici této plochy rozdílného využití (případně na hranici vlastního pozemku). Tzn. negativní vlivy z těchto ploch nesmí zasahovat do ploch stávajícího i navrhovaného chráněného venkovního prostoru staveb **a chráněného venkovního prostoru.**

Nejpozději v rámci územního řízení pro jednotlivé stavby umístované na výše uvedené plochy musí být prokázáno, že celková hluková zátěž nepřekročí hodnoty stanovených hygienických limitů pro chráněný venkovní prostor a chráněné venkovní prostory staveb.

Stanovisko pořizovatele:

Požadavky byly zapracovány do upraveného návrhu ÚP před zahájením řízení o vydání ÚP Spešov.

Stanovisko bylo ještě doplněno telefonickým požadavkem od KHS Jmkr ze dne 4.1.2010 na opravu textu v kap. F1/7 a 8. V podkapitole 7 „Plochy smíšené obytné – SO“ v „Podmíněně přípustném využití“ bude vypuštěno „**chráněný vnitřní prostor staveb**“. V podkapitole 8 „Plochy smíšené výrobní – SV“ bude v „Podmíněně přípustném využití“ v druhé odrážce doplněna věta „... **a chráněný venkovní prostor staveb**“. Dále v tabulce v kap. C/2 „Vymezení zastavitelných ploch“ u lokality č. 32 v „ochraně zdravých životních podmínek“ bude doplněn ještě odkaz na „**ochranu před negativními vlivy z provozu**“ kap. F)3 Výstupní limity.

V době řízení o návrhu KHS Jmkr zaslala email ze dne 6.4.2010 s níže uvedenými doplňujícími požadavky na doplnění textové části ÚP:

Kap. F)1 v podkapitole 1 „Plochy bydlení – B“, 2 „ Plochy rekreace – R“, do podmíněně přípustného využití bude doplněno (pozn. Jedná se o plochy, které mohou být negativně ovlivňovány hlukem ze stávajících zdrojů):

- v území zatíženém nadměrným hlukem nebudou umístovány akusticky chráněné prostory definované platným právním předpisem na úseku ochrany veřejného zdraví (chráněný venkovní prostor a chráněný venkovní prostor staveb)

Druhá „odrážka“ požadavku uvedeného v tomto emailu byla doplněna do Odůvodnění:

- před vydáním územního rozhodnutí musí být deklarován soulad záměru s požadavky stanovenými právními předpisy na úseku ochrany před hlukem, příp. vibracemi.

Dále KHS připomínkovala, že je třeba dát do souladu údaje kapitoly F)3 „Výstupní limity“ v části

„ochrana před negativními vlivy z dopravy“ týkajících se označení tříd silnic (je uvedeno silnice I a III. třídy) a údaje v kap. 7. v Odůvodnění (je uvedena pouze silnice II/374). KHS doporučuje spíše uvádět v textu pouze „...v blízkosti silnic a železnice ..“ (bez bližší specifikace).

8. Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VII, Brno

Stanovisko do projednání návrhu ÚP neuplatnil. Požadavek uplatnil do projednání Návrhu zadání ÚP Spešov. V návrhu ÚP Spešov byly požadavky zohledněny. Stanovený dobývací prostor, který je považován ze zákona za CHLÚ byl zakreslen do koordinačního výkresu.

Návrh zastavitelné plochy bydlení 5-B malou částí zasahuje do dobývacího prostoru. Zpracovatel ÚP vycházel při vymezení této plochy z terénní konfigurace a blízkosti již využívané části dobývacího prostoru. Tato plocha byla částečně převzata z platné Změny ÚPNSÚ Blansko, na k.ú. Spešov, označené S3 a byla již tehdy projednána s příslušnými dotčenými orgány. V územním řízení bude dobývací prostor zohledněn.

9. ObÚ Brno, Brno

Stanovisko do projednání návrhu ÚP neuplatnil. Požadavek uplatnil do projednání Návrhu zadání ÚP Spešov. V návrhu ÚP Spešov byly požadavky zohledněny. Stanovený dobývací prostor byl zakreslen do koordinačního výkresu.

Návrh zastavitelné plochy bydlení 5-B malou částí zasahuje do dobývacího prostoru. Zpracovatel ÚP vycházel při vymezení této plochy z terénní konfigurace a blízkosti již využívané části dobývacího prostoru. Tato plocha byla částečně převzata z platné Změny ÚPNSÚ Blansko, na k.ú. Spešov, označené S3 a byla již tehdy projednána s příslušnými dotčenými orgány. V územním řízení bude dobývací prostor zohledněn.

10. Ministerstvo průmyslu a obchodu, Odbor surovinové politiky, Praha 1

Z hlediska působnosti MPO ve věci využívání nerostného bohatství a těžby nerostných surovin podle ustanovení § 50 odst.2 stavebního zákona k výše uvedené územně plánovací dokumentaci Vám sdělujeme, že s návrhem ÚP obce souhlasíme za předpokladu, že tato dokumentace respektuje zák. č. 44/1998 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákona), v platném znění, tj. že neohrozí vytěžitelnost všech zásob dřívě těženého výhradního ložiska cementářské korekční sialitické suroviny a písků slévarenských Spešov-Dolní Lhota, č. Lož 3 129900, pokrytého dobývacím prostorem Blansko (Dolní Lhota). Těžební organizací výše uvedeného ložiska jsou Moravské keramické závody, a.s. Rájec-Jestřebí.

Stanovisko pořizovatele:

Těžební organizací výše uvedeného ložiska je dle sdělení Obvodního báňského úřadu v Brně ze dne 29.9.2009 pod č.j. 04676/2009/01/001 společnost Kalcit s.r.o., Brno, Třískalova 902/10a.

Návrh zastavitelné plochy bydlení 5-B malou částí zasahuje do dobývacího prostoru. Zpracovatel ÚP vycházel při vymezení této plochy z terénní konfigurace a blízkosti již využívané části dobývacího prostoru. Tato plocha byla částečně převzata z platné Změny ÚPNSÚ Blansko, na k.ú. Spešov, označené S3 a byla již tehdy projednána s příslušnými dotčenými orgány. V územním řízení bude dobývací prostor zohledněn.

11. Ministerstvo dopravy, Praha1.

Stanovisko do projednání návrhu ÚP neuplatnil. Do termínu, kdy měly být uplatněny stanoviska DO v rámci společného jednání o návrhu ÚP Spešov, t.j. 7.2.2010 bylo doručeno stanovisko Centra dopravního výzkumu, v.v.i., Brno zn. UP/4630/09 ze dne 5.1.2010, ve kterém je uvedeno, že řešeným územím je vedena celostátní dvoukolejná elektrifikovaná železniční trať č. 260 a

požadují respektovat níže uvedené vyjádření Správy železniční dopravní cesty, s.o. Praha ze dne 24.11.2009:

Správa železniční dopravní cesty, státní organizace, Praha 1

Správa železniční dopravní cesty s.o. (SŽDC) se na základě dopisu Ministerstva dopravy ČR (MD) č.j. 262/2007-910-UPR/I ze dne 28.6.2007 jako dotčeného orgánu státní správy stává účastníkem projednávání rozhodujících koncepčních a jiných dokumentů a územně plánovacích dokumentací na úrovni krajů a obcí, které se bezprostředně dotýkají problematiky železniční dopravní cesty.

Vyjádření SŽDC se zároveň stává podkladem pro zpracování koordinovaného stanoviska resortu dopravy, vydávané MD, popř. jím pověřeným Centrem dopravního výzkumu (CDV).

Z hlediska koncepce a výhledu železniční dopravní cesty a železniční infrastruktury Vám dáváme následující stanovisko:

Řešeným katastrálním územím je vedena dvoukolejná elektrifikovaná železniční trať Brno - Č.Třebová čis.260, která je ve smyslu § 3 zákona č. 266/1994 Sb. a v souladu s usnesením vlády ČR č. 766 ze dne 20.12.1995 zařazena do kategorie dráhy celostátní.

Je nutné respektovat stávající stav a ochranné pásmo dráhy, které je 60 m od osy krajní koleje. Do tohoto pásma nedoporučujeme navrhovat objekty určené k bydlení.

Případnou novou bytovou výstavbu doporučujeme situovat mimo ochranné pásmo dráhy resp. ve vzdálenosti vyhovujících parametrů hlukových emisí a vibrací vznikajících železničním provozem. Upozorňujeme na § 30 zákona č. 258/2000 Sb. - hluk a vibrace. SŽDC s.o. nebude hradit případná protihluková opatření, na případné stížnosti plynoucí z provozu železniční dopravy a souvisejících činností nebude brán zřetel.

Stanovisko pořizovatele:

V ochranném pásmu dráhy 60 m nejsou v ÚP navrženy plochy bydlení. Ochranné pásmo je zakresleno v koordinačním výkrese.

12. Státní energetická inspekce, Praha – Nové Město

Stanovisko do projednání návrhu ÚP neuplatnil. Do projednání Návrhu zadání ÚP Spešov zaslal stanovisko, ve kterém neuplatnil žádné požadavky.

Po stanoveném termínu, tj. 7.1.2010 uplatnily vyjádření rovněž společnosti České dráhy, a.s., odbor správy nemovitostí se sídlem Praha 1, Ředitelství silnic a dálnic ČR, odbor přípravy staveb, Brno. V termínu společného jednání uplatnila stanovisko i společnost Kalcit s.r.o.. Zástupci této společnosti se zúčastnili veřejného projednání, písemnou připomínku ani námitku ve stanoveném termínu veřejného projednání neuplatnili. Společnost České dráhy, a.s. rovněž neuplatnila v době řízení o návrhu ÚP žádnou připomínku ani námitku. Ředitelství silnic a dálnic zaslalo v době řízení o vydání ÚP Spešov pouze vyjádření, ve kterém se odkazují na předchozí vyjádření.

Tyto společnosti nejsou dotčenými orgány, které mohly uplatnit stanoviska ve smyslu § 50 stavebního zákona. Z tohoto důvodu pořizovatel tato stanoviska nevyhodnocoval. Jednalo se spíše o připomínky k obsahu textové části. Věcné připomínky, které se týkají údajů o území pořizovatel zapracuje v rámci aktualizace územně analytických podkladů obce s rozšířenou působností Blansko.

Z výsledků projednání s dotčenými orgány vyplynul požadavek na úpravy dokumentace návrhu ÚP dle stanovisek dotčených orgánů. Dokumentace byla upravena a v případě nesouhlasů dohodnuta s příslušnými dotčenými orgány.

5.2 Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů dle §52 a §53 SZ (řízení o vydání územního plánu) uplatněných na závěr veřejného projednání

K veřejnému projednání byly jednotlivě přizvány níže uvedené dotčené orgány:

1. Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor územního plánování a stavebního řádu, Brno
2. Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor životního prostředí, Brno
3. Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor dopravy, Brno
4. Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor kultury a památkové péče, Brno
5. Městský úřad Blansko, Odbor životního prostředí
6. Městský úřad Blansko, Odbor stavební úřad, oddělení silničního hospodářství
7. Městský úřad Blansko, Odbor stavební úřad, odd. ÚP a RR - památková péče
8. Ministerstvo zemědělství – Pozemkový úřad, Blansko
9. Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje, územní odbor Blansko
10. Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje, se sídlem v Brně, Územní pracoviště Blansko
11. Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VII, Mezírka 1, 60200 Brno
12. ObÚ Brno, Cejl 13, 601 42 Brno 16.
13. Ministerstvo průmyslu a obchodu, Odbor surovinové politiky, Na Františku 32, 11015 Praha 1
14. Ministerstvo dopravy, Nábřeží L.Svobody 12/1222, 110 15 Praha1.
15. Státní energetická inspekce, Gorazdova 1969/24, 120 00 Praha – Nové Město

Do dne veřejného projednání uplatnil souhlasné stanovisko Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje, územní odbor Blansko.

Na veřejné projednání byly uplatněny připomínky a námítky, kterým obec Spešov vyhověla. Ve dvou případech se jednalo o rozšíření zastavitelného území. Vzhledem k tomu, že se veřejného projednání žádný dotčený orgán nezúčastnil, pořizovatel následně nové záměry dohadoval. Jednalo se o dotčení zájmů z hlediska ochrany přírody a krajiny, z hlediska zájmů chráněných zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách, z hlediska odpadového hospodářství, lesního hospodářství a ochrany zemědělského půdního fondu.

Pořizovateli byla doručena níže uvedená stanoviska:

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí, Brno

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí jako věcně a místně příslušný úřad podle ustanovení § 29 zákona č.129/2000 Sb., o krajích ve znění pozdějších předpisů a podle ustanovení § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon) vydal pod č.j. JMK 172102/2009 dne 4.1. 2010 při uplatnění stanoviska k Návrhu územního plánu Spešov souhlasné stanovisko s navrženými lokalitami předloženého Návrhu územního plánu Spešov vyjma lokalit č. 2, č. 13, č. 24 a č.32, ke kterým bylo vydáno nesouhlasné stanovisko. Hlavním důvodem nesouhlasu bylo dotčení zemědělských půd zařazených do II. třídy ochrany s investicemi do půdy, aniž bylo prokázáno, že se jedná o řešení, které je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější. Následně vydal krajský úřad DOPLNĚNÍ svého stanoviska, pod č.j.: JMK12721/2010 ze dne 2.2. 2010, ve kterém byly upraveny plochy 1, 2, 13, 24, 27, 32, 37, 44, 45, 46, 47. Dne 7.6. 2010 obdržel orgán ochrany ZPF prostřednictvím pořizovatele - MěÚ Blansko, odbor stavební řád, žádost o nové stanovisko k Návrhu územního plánu Spešov, který byl upraven a doplněn následovně:

číslo	využití	Výměra (ha)	kultura	BPEJ	Třída ochrany	Poznámka
5	B-Bydlení	0,35	Orná půda,TTP	3.48.78	V	
7	B-Bydlení	1,42	Orná půda,	3.40.78	V	

			TTP	3.25.54 3.08.50	IV IV	
--	--	--	-----	--------------------	----------	--

U plochy 5 se jedná o rozšíření návrhové plochy pro bydlení. Obec záměr podpořila. U plochy 7 se jedná o rozšíření návrhové plochy pro bydlení. Tato část byla již projednána a schválena změnou ÚPNSÚ Blansko, na k.ú. Spešov-označenou jako S4 dne 15.12.2006. V souladu s ust. § 5 odst. 2 zákona se na základě výše uvedeného uděluje **souhlasné stanovisko** s výše uvedenými lokalitami předloženého Návrhu územního plánu Spešov. Orgán ochrany ZPF krajského úřadu souhlasí s rozšířením návrhových ploch 5 a 7 pro bydlení. Uvedené plochy jsou navrženy v návaznosti na zastavěné území obce. Z hlediska dalších zájmů sledovaných odborem životního prostředí nejsou k předloženému návrhu připomínky.

Stanovisko pořizovatele:

V odůvodnění byla opravena příslušná kapitola týkající se ZPF.

MěÚ Blansko, odbor životního prostředí, Blansko

Městský úřad Blansko, odbor životního prostředí, na základě předložených úprav v návrhu „Územního plánu Spešov – rozšíření ploch bydlení 5-B a 7-B na pozemcích parc. č. 487/12, 487/13, 525/2, 525/3, 525/4, 544/15 a 544/2“, které posoudil z hlediska obecně závazných předpisů na úseku vodního, lesního a odpadového hospodářství, ochrany přírody a krajiny, ochrany zemědělského půdního fondu a ve věci vydává následující stanovisko:

Z hlediska zájmů chráněných zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) ve znění pozdějších předpisů nemáme k rozšíření ploch bydlení 5-B a 7-B na pozemcích parc. č. 487/12, 487/13, 525/2, 525/3, 525/4, 544/15 a 544/2 v katastrálním území Spešov ve smyslu § 18 citovaného zákona zásadní připomínky.

Z hlediska odpadového hospodářství k předložené dokumentaci podle § 79 odst. 4 písm. b) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění, nemáme k výše uvedeným úpravám v návrhu Územního plánu Spešov námitek.

Z hlediska ochrany přírody ve smyslu § 77 odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), k výše uvedeným úpravám v návrhu Územního plánu Spešov námitek.

Z hlediska lesního hospodářství nemáme námitek vůči výše uvedeným úpravám v návrhu Územního plánu Spešov.

Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu ve smyslu § 5 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, k rozšíření ploch bydlení 5-B a 7-B na pozemcích parc. č. 487/12, 487/13, 525/2, 525/3, 525/4, 544/15 a 544/2 v katastrálním území Spešov nemáme námitek.

Stanovisko pořizovatele:

V odůvodnění byla opravena příslušná kapitola týkající se ZPF.

6. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ ZADÁNÍ

Návrh ÚP Spešov je zpracován v souladu se zadáním.

Grafická část výroku sestává z výkresů:

- I.1 Výkres základního členění území
- I.2 Hlavní výkres (včetně koncepce veřejné infrastruktury)

I.3 Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací

Grafická část odůvodnění sestává z výkresů:

II.1 Koordinační výkres

II.1a Koordinační výkres – výřez zastavěného a navazujícího území

II.2 Výkres širších vztahů

II.3 Výkres předpokládaných záborů půdního fondu

II.4 Výkres technické infrastruktury (zařazen z důvodu využití podkladů z ÚAP a jejich možné korekce v případě nesouladu se skutečností)

Výčet požadavků ze Zadání, a odůvodnění, proč nebyly po prověření návrhem ÚP řešeny:

- „*prověřit záměr vedení přeložky silnice II/374 v úseku od místa napojení na stávající silnici III.třídy v k.ú Spešov směrem k východní hranici areálu MKZ na k.ú. Rájec nad Svitavou (napojení na navrhovanou přeložku silnice II/374 dle platného ÚP města Rájec-Jestřebí)*“ – záměr byl prověřen a nebyl shledán aktuálním
- „*prověřit potřebu skladovacích ploch ČD u železniční trati*“ – záměr situování skladové plochy v návaznosti na vodní tok a sportovní areál byl vyhodnocen jako nevhodný. V koncepci rozvoje občanského vybavení – sportu je předmětný pozemek p.č.207/3 zařazen do rozvojové plochy občanského vybavení – sportu, která slouží pro rozšíření navazujícího sportovního areálu.
- „*budou prověřeny potřeby umístění větrných a fotovoltaických elektráren s ohledem na ochranu krajinného rázu*“ – v řešeném území se neuvažuje se situováním těchto zařízení, případné požadavky budou řešeny změnou územního plánu
- „*bude prověřen aktuální stav zásobování vodou obce Spešov a potřeba zásobování vodou města Blanska z vodních zdrojů na k.ú. Spešov dle požadavku BSRA*“ – jsou respektovány stávající vodní zdroje, případné konkrétní požadavky města Blanska lze řešit v rámci ploch a koridorů (např. technické infrastruktury, veřejných prostranství, dopravní infrastruktury,.....) a ostatních ploch připouštějících technickou infrastrukturu. Pozn. v době zahájení prací na ÚP Spešov byla platná nadřazená dokumentace ÚPNVÚC BSRA. Tato dokumentace však pozbyla platnosti od 1.1.2010. Požadavky vyplývající z této ÚPD byly řešeny.
- „*bude prověřena potřeba rekonstrukce vodárenských zařízení dle PRVKJMK*“ – bez dopadu na nové plochy, rekonstrukci lze řešit plochách připouštějících technickou infrastrukturu

Obsah textové části Odůvodnění byl dle dohody s pořizovatelem pozměněn na základě metodického doporučení MMR.

7. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ

7.1. vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území

podmínky pro příznivé životního prostředí:

V řešeném území jsou příznivé životní podmínky. Celková hygienická situace v řešeném území je dobrá. Nadměrným znečištěním ovzduší, což je jeden z hlavních faktorů při posuzování úrovně životního prostředí, řešené území postiženo není. Řešení územního plánu respektuje historický vývoj území a charakter krajiny. Důraz je kladen na rozvíjení příznivé kvality obytného prostředí v součinnosti s rozvojem a podporou rekreačního potenciálu území.

Zachování, příp. zlepšení kvality zdravých životních podmínek, životního prostředí životního

prostředí, přírodních zdrojů a krajiny je řešeno regulativy - viz. část I., kap. F)3. Výstupní limity.

ÚP řeší zachování hodnot v území, viz. kap. 3. Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území.

ovzduší, hluk, vibrace

- Plynofikací obce byl eliminován problém znečištění ovzduší z topenišť.
- Řešeným územím prochází trať Brno – Česká Třebová č. 260. Ve vztahu k zastavěnému území, západně od trati je vybudována protihluková stěna. S ohledem na možnou homogenizaci trati na rychlost 160 km/h, nejsou v OP dráhy navrhovány nové plochy bydlení. Ve východní části území je vybudována přeložka silnice II/374. Hluk ze silnice III. třídy bude po vybudování přeložky díky snížené intenzitě dopravy minimální.
- Pro ochranu zdravých životních podmínek jsou definovány regulativy pro výstavbu v konkrétních lokalitách navržených ve vazbě: na železnici a přeložku silnice II/374 - plochy občanského vybavení – sportu (12-A), plochy smíšené výrobní (8-SV, 32-SV), plochy smíšené obytné (9-SO), viz. část I., kap. F)3. Výstupní limity - ochrana před negativními vlivy z dopravy - zásady pro využívání území

Budování konkrétních protihlukových opatření na základě podrobnější dokumentace je umožněno v plochách dopravní infrastruktury přípustnými činnostmi.

- Rozvojová plocha pro pracovní příležitosti (32-SV), navržená za železnici ve východní části obce byla zařazena do ploch smíšených výrobních, které nepřipouští činnosti, děje a zařízení, narušující svým provozováním a technickým zařízením užívání staveb a zařízení ve svém okolí a snížení kvality prostředí souvisejícího území. Dále je ve výstupních limitech definováno, že negativní dopady z ploch smíšených výrobních nepřekročí hranici k tomuto účelu vymezené plochy.
- Provozovny drobné výroby, podmíněně přípustné v rámci jiných ploch (např. ploch smíšených obytných), nesmí dle regulativů svým provozováním a technickým zařízením narušit užívání staveb a zařízení ve svém okolí a snižovat kvalitu prostředí souvisejícího území.
- Z důvodu vytvoření přechodu mezi stabilizovanou plochou bydlení na severním okraji obce a krajinou je navržena plocha sídelní zeleně – zeleň izolační (31-Zi).
- Před vydáním územního rozhodnutí musí být deklarován soulad záměru s požadavky stanovenými právními předpisy na úseku ochrany před hlukem, příp. vibracemi.

půda, voda

- Obec je řádně odkanalizována na ČOV Blansko, výstavba v rozvojových plochách je podmíněna řádným odkanalizováním.
- V řešeném území se nacházejí vodní zdroje pro zásobování obce pitnou vodou.
- Svažité plochy orné půdy v krajině, na nichž je nutno provést opatření na eliminaci účinků vodní eroze, byly vymezeny jako plochy protierozních opatření.
- Z důvodu zadržení vody v krajině a zmírnění přívalových dešťů jsou v údolnici nad areálem koupaliště navrženy plochy vodní a vodohospodářské (39-N) – jedná se o revitalizaci území (poškozené hráze, přerostlá zeleň), které již k tomuto účelu sloužilo v minulosti.

Dle zpracované dokumentace ((Svitava, ochranné hráze, zpracovatel Rybák – projektování staveb, spol. s r.o., XI/08), řešící ochranu území před záplavou a přeložku Spešovského potoka ve východní části k.ú. Spešov, jsou vymezeny pro realizaci těchto záměrů plochy vodní a vodohospodářské (40-N, 41-N, 42-N).

Další opatření na udržení vody v krajině, proti půdní erozi a proti povodním (příp. proti přívalovým

dešťům jsou umožněny regulativy a budou řešeny podrobnější dokumentací.

podmínky pro soudržnosti společenství obyvatel:

Demografický vývoj v řešeném území posuzovaný za delší časový úsek, byl příznivý (s počtem 359 obyvatel v roce 1869 na 599 obyvatel v roce 1961). Tento trend byl přerušen v období, kdy Spešov byl místní částí Blanska. Problémem obce nepříznivý věkový index, kdy převládá obyvatelstvo v poproduktivním věku. V současnosti má obec 224 bytů v 185ti domech. Obložnost bytů je 3,0 obyvatel/1 trvale obydlený byt, věkový index 92.

- ÚP vytváří podmínky pro obnovení příznivého trendu – mírného nárůstu počtu obyvatel a zvrácení zvyšujícího se věku obyvatel - vymezením nových ploch pro bydlení, výrobu, sport a rekreaci vytváří podmínky pro udržení obyvatel, zvláště mladých rodin, v obci. Otázku sociálního bydlení, bydlení seniorů, mateřské školy - řeší stabilizováním plochy občanského vybavení v centru obce s možností budoucího umístění těchto aktivit, dále vhodnými regulativy umožňujícími situování těchto zařízení i v rámci ploch se smíšeným využitím - ploch smíšených obytných.
- Vymezení kapacitních ploch pro cca 100 rodinných domů je odůvodněno blízkostí města Blanska, snahou osamostatnit obce o zabezpečení podmínek pro žádoucí příliv nových obyvatel a též o zvýšení komfortu bydlení - snížení obložnosti stávajících bytů v souladu s republikovými trendy na cca 2,4 obyvatel/1byt.
- Dojíždění za prací části obyvatelstva bude vyváženo možností bydlení v příznivém životním prostředí.

podmínky pro hospodářský rozvoj

Převážná část obyvatel řešeného území za prací vyjíždí, převážně do blízkého okolí (Blansko, Rájec - Jestřebí), kam je přijatelné spojení autobusovou, příp. železniční dopravou. Obec v současnosti nedisponuje plochami výroby, pracovní příležitosti jsou v obci díky několika firmám, které svou činnost provozují v rámci zastavěného území.

- ÚP vytváří podmínky pro nová pracovní místa – na východním okraji obce ve vazbě na hlavní komunikace navrhuje plochy smíšené výrobní pro situování podnikatelských aktivit typu malé a střední firmy (32-SV). Nekonfliktním provozováním umožňuje podnikání v rámci stabilizovaných a rozvojových ploch v celém řešeném území.
- Možnost dalších pracovních příležitostí lze hledat v souvislosti s navrženými plochami sportu a zvláště rekreace, která je jedním z nosných pilířů rozvoje řešeného území.

7.2. Zdůvodnění urbanistické koncepce a prostorového uspořádání

urbanistická koncepce

Obec je rozdělena bariérou železnice, procházející řešeným územím ve směru sever – jih, na východní a západní část. Západní – historická část obce se rozvíjela podél protáhlé návsi založené v údolnici potoka, obklopené původní zástavbou zemědělských usedlostí s dominantou hřbitova situovaného severně od obce, později areálem koupaliště vybudovaném severozápadně od obce. Vývoj sídelní struktury probíhal směrem od jádra obestavováním výpadevých komunikací. Další bariérou rozvoje obce je katastrální hranice, která prochází podél jižního a východního okraje zastavěného území kde se přidává bariéra nové trasy silnice II/374.

rehabilitace centrální části

- Zařazením stabilizovaných ploch ve vazbě na centrum do ploch se smíšeným využitím – ploch smíšených obytných, umožňujících situování staveb a zařízení občanského vybavení, dochází k posílení funkce centra..
- Vymezením kapacitní plochy občanského vybavení v centru obce - zahrnující kapli, hasičskou zbrojnici, budovu bývalé školy a navazující pozemky – umožňuje víceúčelové

využití této plochy dle aktuálních požadavků obce (např. pro veřejné prostranství, zeleň, objekty veřejné občanské vybavenosti,...).

- Zrušení bariér v území - realizováním přeložky silnice II/374 dojde ke snížení intenzity dopravy na stávající silnici III/37435, což bude mít vliv na zklidnění části obce v prostoru obecního úřadu.

rozvoj obce

Rozvoj spočívá jednak v intenzivnějším využití zastavěného území (vymezení ploch se smíšeným využitím), dále ve využití ploch navazujících na zastavěné území: Rozvoj je směřován do ploch s nejmenší mírou omezení s logickými vazbami na dopravní a technickou infrastrukturu.

S výjimkou kvalitních obytných ploch je omezena monofunkčnost ploch a je tak zajištěna rozmanitost jejich využití.

- Návrh ÚP doplňuje základní kostru urbanistické struktury o novou místní komunikaci, trasovanou severně od obce souběžně s protáhlou návsí tak, aby vzájemně propojila a zaokruhovala stávající komunikace (v současnosti slepé). Tato komunikace se stává základní kostrou rozvoje obce a vymezuje tak podél severního okraje zastavěného území hlavní rozvojové plochy - plochy smíšené obytné (blíže centru obce) a plochy bydlení (v klidové části pod koupalištěm). Hřbitov se tak stává součástí nové urbanistické struktury obce. Z důvodu zachování jeho piety a hodnoty se v jeho blízkosti neuvažuje s výstavbou. Další plochy s možností bydlení využívají plochy navazující na západní a jižní okraj obce.
- Plochy občanského vybavení – jsou respektovány stabilizované plochy v centru obce (obecní úřad, kapacitní plocha v okolí kaple, víceúčelový sál, nákupní středisko,...) Další potřeby rozvoje lze řešit v intenzivnějším využitím stávajících ploch (prostor u kaple) nebo situování zařízení typu občanského vybavení v rámci ploch smíšených obytných. Severně od hřbitova - v prostoru vzdálenějším od obce – je navržena plocha pro jeho rozšíření. Uspokojování potřeb občanského vybavení bude i nadále v blízkém Blansku.
- Plochy občanského vybavení – sportu jsou v řešeném území zastoupeny sportovním areálem, vybudovaným ve východní části obce. S ohledem na potřeby stávajícího sportovního areálu (chybí tréninkové fotbalové hřiště) a na potřeby obyvatel s ohledem na jejich budoucí nárůst, je ve vazbě na tento areál v rovinaté u železnice vymezena plocha pro rozvoj sportu. Pro relaxaci i sportovní vyžití obyvatel, nejenom ze Spešova, slouží areál koupaliště s hřišti, založený severozápadně od obce.
- Plochy výroby a skladování typu velkých firem a skladových areálů a plochy areálů zemědělské výroby (na zemědělské půdě hospodářů fy Zera Rájec, jejíž areál je situovaný na k.ú. Rájec), se v řešeném území nenacházejí. Vzhledem k dobré dostupnosti ploch pracovních příležitostí včetně kapacitních ploch výroby v Blansku, Ráječku a Rájci-Jestřebí, není záměrem obce tyto plochy na svém území situovat. Obec se bude orientovat na provozovny drobné výroby (střední a malé firmy), pro zájemce o výstavbu je navržena kapacitní plocha na severovýchodním okraji obce v prostoru mezi železniční tratí a přeložkou silnice II/374 – plocha smíšená výrobní. Lokalita se jeví k tomuto účelu jako jediná vhodná - v rovinatém terénu, při hlavní komunikaci (ve vazbě na přeložku) v dostatečném odstupu od ploch bydlení. Rozvoj podnikání je dále umožněno v plochách se smíšeným využitím – plochách smíšených obytných - které tyto činnosti podmíněně připouštějí, vymezených ve vazbě na centrum obce, hlavní místní komunikace, v prostoru u sportovního areálu a v celé západní části obce.
- Plochy rekreace – stávající plochy se v řešeném území nenacházejí. Malebné přírodní prostředí s výhledy do krajiny, navazující na areál koupaliště bylo v ÚP využito pro další žádoucí impuls rozvoje obce – rozvoj rekreace. V prostoru severně a jižně od koupaliště – těžiště budoucího záměru - je navržena zóna rekreace s víceúčelovým využitím (např. se zaměřením na pobytovou rekreaci, letní a zimní rekreační aktivity, agroturistiku,...). Rekreační zóna bude propojena, stávajícími a navrženými trasami pro pěší a cyklisty,

naučnou stezkou do okolní přírody. Dále je navrženo propojení mezi plánovanou cyklotrasou podél Svitavy a cyklotrasou vedenou západně od hranice katastru přes zalesněné hřbety – propojení je trasováno přes obec a budoucí rekreační areál. Západně od koupaliště je provozován tábor SDH Spešov, jehož stabilizace a rozšíření je řešena návrhem. Rozvoj rodinné rekreace není v krajině umožněn.

- Plochy veřejných prostranství - do těchto ploch byla zařazena pěší prostranství, chodníky a ty místní obslužné komunikace, které mají nebo mohou mít charakter zklidněných komunikací, případně komunikací s režimem zóny „tempo 30“. Do ploch veřejných prostranství byly zařazeny komunikace a odstavné plochy navržené pro obsluhu rozvojových ploch bydlení, ploch smíšených obytných, ploch rekreace s tím, že jejich další průběh rozvojem ploch bude řešen podrobnější dokumentací. V obci chybí funkční veřejné prostranství – s jeho vybudováním se uvažuje v ploše občanského vybavení v prostoru, který vznikne v případě demolice základní školy. Součástí veřejných prostranství jsou plochy navržené pro oddych a setkávání občanů (odpočinkové plochy), které jsou vymezeny dle platné legislativy:

- odpočinková plocha 44-U navržená podél komunikace ke hřbitovu – možnost oddychu a posezení v místě výhledů do krajiny (pro navrženou lokalitu smíšenou obytnou 1-SO)

- odpočinková plocha 25-U navržená při cestě ke koupališti (pro navrženou lokalitu bydlení 3-B)

- Plochy sídelní zeleně byly dále členěny:

- veřejná zeleň – Zp (kvalitní plochy veřejné přístupné zeleně s možností parkových úprav) – jsou zastoupeny plochou se vzrostlou zeleně v předprostoru sportovního areálu, která je v ÚP respektována. Ostatní plochy veřejné zeleně byly vzhledem ke své poloze, charakteru nebo rozsahu zařazeny do ploch veřejných prostranství:

- zeleň zahrad - Zz (zeleň zahrad, zahrádek a záhumenků vytvářejících přechod zástavby do krajiny) – do těchto ploch byly zařazeny plochy zahrad, které v současnosti plní funkci doplňkově produkční a kompoziční při přechodu zástavby do krajiny na západním okraji obce. Plochy zahrad jsou navrženy v okolí hřbitova z důvodů jeho odclonění od plánované zástavby. Zahrady, které jsou součástí ploch rodinných domů, byly zařazeny do ploch bydlení, do ploch smíšených obytných s tím, že v případě samostatného příjezdu lze na těchto plochách stavět.

- zeleň izolační - Zi (zeleň odclonující plochy s rozdílným způsobem využití) – stabilizovaná plocha je vymezena ve východní části obce mezi plochou smíšenou obytnou a navrženou plochou smíšenou výrobní, navržená plocha v blízkosti trati odděluje obytnou zónu od navržené plochy sportu

prostorové uspořádání

- maximální výška zástavby je 2 nadzemní podlaží, u výrobních a skladových objektů je max. výška udaná v metrech
- umístění výškových staveb nebo zařízení (s výjimkou zařízení mobilních operátorů, příp. rozhleden) se nepředpokládá
- intenzita zastavění je určena pro plochy B, SO

7.3. Zdůvodnění koncepce uspořádání krajiny, vymezení ÚSES

Koncepce uspořádání krajiny

Územní plán je koncipován se snahou o zachování krajiny a přírodních hodnot území. S důvodu ochrany přírodního potenciálu řešeného území nejsou v krajině navrhovány žádné plochy a stavby s výjimkou těch, které rozšiřují stávající zastavěné území obce (lokalita rekreace 27-R, 45-R

navazující na areál koupaliště, tábor sboru dobrovolných hasičů 28-R, kde byl zohledněn požadavek stabilizace a rozšíření již existujícího areálu).

- Plochy přírodní – P – jsou v případě Spešova vymezeny na ploše místního biocentra. Jsou vymezeny stabilizované a návrhové plochy (návrhová plocha přírodní zahrnuje tu část biocentra, které je vymezeno na pozemcích orné půdy). Důvodem rozdělení ploch přírodních na: plochy přírodní (PUPFL, ZPF a krajinné zeleně) – E a plochy přírodní – vodní toky a ploch - EN byla jasná čitelnost a odlišení vodních ploch v grafické části.
- V zemědělsky využívané části krajiny byly vytvořeny podmínky pro zlepšení její estetické hodnoty, pro revitalizaci toků a jejich obnovu. Navržena byla revitalizace území u koupaliště pro posílení retenční schopnosti krajiny (lok. č.39), posílení protipovodňové ochrany a přeložku potoka v jihovýchodní části (lok. č. 40, 41, 42).
- Návrhem územního plánu je možné posilovat podíl rozptýlené zeleně a trvalých travních porostů (v plochách orné půdy podél návrhu účelových cest).
- Pro snížení erozního rizika a zvýšení prostupnosti krajiny je navržena obnova některých účelových komunikací (polních cest).
- Na svažitéch pozemcích, s mělkým půdním profilem, svažujících se do zastavěného území obce a v místech soustředěného odtoku povrchových vod byly vymezeny plochy protierozních opatření Y1-Y4.
- Území po minulých povrchových těžbách je navrženo částečně k zástavbě, částečně zahrnuto pod plochy krajinné zeleně, které vytváří přirozený přechod zalesněného území na západě k zastavěné části obce.
- Plochy k zalesnění nejsou navrženy (případné zalesňování je umožněno přípustnými činnostmi v krajině)
- Plochy umístění větrných a fotovoltaických elektráren nejsou navrženy.

Vymezení ploch pro protierozní opatření

Řešené území se nachází v krajině s průměrným stupněm erozního ohrožení. Vzhledem ke konfiguraci terénu jsou v řešeném území pozemky zemědělské půdy (s výjimkou nivy řeky Svitavy) potenciálně ohroženy negativními účinky eroze.

- Pro konkrétní lokality s potenciálním rizikem zvýšené hodnoty vodní eroze jsou navrženy opatření snižující erozi půdy. Jedná o svažité pozemky severozápadně od obce, které jsou v katastru vedené jako trvalé travní porosty, ale v současnosti jsou rozorány a jsou součástí navazujících intenzivně obdělávaných ploch orné půdy. Plochy jsou označeny (Y1-Y4), zásady pro využívání území, viz. Výstupní limity.
- Řešení konkrétních protierozních opatření následnou dokumentací je umožněno přípustností těchto činností, definovaných v krajině.

Vymezení opatření pro obnovu a zvyšování ekologické stability krajiny

Pro obnovu a zvyšování ekologické stability krajiny jsou kromě ÚSES v krajině vymezeny - území se zvýšenou estetickou a krajinářskou hodnotou, z důvodu ochrany těchto území jsou zařazeny do přírodních hodnot území viz. kap. 3.

Vymezení ploch pro opatření proti povodním, řešení problematiky vodní eroze a extravilánových vod

Řešené území je ve své východní části ohroženo záplavami. Stanovené záplavové území řeky Svitavy zasahuje východní okraj zastavěného území.

Na ochranu zastavěného území byly dle zpracované dokumentace vymezeny plochy vodní a vodohospodářské (40-N, 41-N) zahrnující ochranné hráze severně od zástavby. Jižní hráz se nachází na k.ú. Ráječko.

Problematika vodní eroze se dotýká celého řešeného území a je řešena regulativem umožňujícím provádět taková opatření, aby nedocházelo ke splachu; součástí těchto opatření je i zlepšení retence v krajině. Zástavba není bezprostředně ohrožena extravilánovými vodami, problém pod hřbitovem bude eliminován zastavěním svažité plochy (lokalita 1-SO).

Prostupnost krajiny

Z důvodu zajištění prostupnosti krajiny - přístup na pozemky ZPF a PUPFL, obsluha ploch rekreace, využití krajiny pro rekreační aktivity (pěší, cyklisty a běžkaře, naučné stezky), jsou v krajině vymezeny stávající a navržené účelové komunikace. Prostupnost krajiny byla posílena v území, kde se soustřeďují rekreační aktivity, zejména v návaznosti na areál koupaliště a s propojením na okolní katastry.

Koncepce rekreačního využívání krajiny

Obec založila koncepci rozvoje rekreace na využití rekreačního potenciálu řešeného území - kvalitního přírodního rámce obce. Ten již byl využit v minulosti založením areálu koupaliště se sportovišti v malebném přírodním rámci severozápadně od obce. Plocha rekreace s možností pestrého využití a na něj navazují pěší a cyklistické trasy jsou situovány do území pro tento záměr nejvhodnější – do území navazujících na areál koupaliště.

Vodní toky a plochy:

Řešeným územím protékají dle vodohospodářské mapy (24-14 Boskovice) tyto vodní toky:

- Spešovský potok vlévající se do Svitavy – je navržena jeho přeložka podle dokumentace (Svitava, ochranné hráze, zpracovatel Rybák – projektování staveb, spol. s r.o., XI/08)
- bezejmenné přítoky

V řešeném územím jsou vybudovány nádrže – rybníky (dle vodohospodářské mapy):

- bezejmenný nad koupalištěm
- bezejmenný západně od obce

Plochy pro dobývání nerostů

V řešeném území se nachází část výhradního ložiska glaukonitických a křemenných pískovců | Spešov- Dolní Lhota. Pro dobývání ložiska má společnost Kalcit s.r.o. stanoven dobývací prostor Dolní Lhota ev.č. 60236, který zasahuje na území obce v jihozápadní části katastrálního území Spešov rozlohou 2,5838 ha.

Návrh zastavitelné plochy bydlení 5-B malou částí zasahuje do dobývacího prostoru. Zpracovatel ÚP vycházel při vymezení této plochy z terénní konfigurace a blízkosti již využívané části dobývacího prostoru. Tato plocha bydlení byla částečně převzata z platné Změny ÚPNSÚ Blansko, na k.ú. Spešov, označené S3 a byla již tehdy projednána s příslušnými dotčenými orgány. V územním řízení bude dobývací prostor zohledněn.

Nové plochy pro dobývání nerostů nebyly navrženy.

Územní systém ekologické stability

Navržené řešení územního systému ekologické stability vychází z územně technického podkladu – nadregionální a regionální ÚSES ČR (MMR a MŽP, ČR, 1996), nadřazené územně plánovací dokumentace (návrh Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje) a oborové dokumentace ÚSES zpracované pro řešené území.

Na katastru obce se nenachází nadregionální a regionální skladebné části ÚSES.

Při zapracování vymezených skladebních částí lokálního významu došlo k následujícím změnám a úpravám:

- upravena hranice místního (lokálního) biocentra LBC 1 tak, aby plocha biocentra nekolidovala se záměrem na vybudování plochy pro Sbor dobrovolných hasičů Spešov. Nově vymezená plocha LBC1 je i po úpravě funkční. Biocentrum je vymezeno na úpatí zalesněného hřbetu s vysokým podílem stabilních společenstev.
- plocha vymezeného LBC 1 byla na základě požadavku orgánu ochrany přírody – Městského úřadu Blansko rozšířena na úkor zemědělské půdy severním směrem. Rozsah biocentra místního významu tak dosahuje hodnoty 8,32 ha.
- trasa místního biokoridoru LBK4 byla ve střední části vedena severně od koupaliště, oproti v podkladu vymezené trase jižně od koupaliště, přes existující plochy zeleně (v rámci jeho areálu) a dále přes plochy krajinné zeleně a luk na severozápadním okraji zastavěného území. Druhá úprava biokoridoru LBK4 se týká vymezení biokoridoru podél přeložky Spešovského potoka, vyvolané výstavbou přeložky komunikace II. třídy.
- do podmínek pro realizaci ploch účelových komunikací je zařazena možnost realizace interakčních prvků pro posílení ekologické a estetické hodnoty zemědělské krajiny.

Zdůvodnění přijatého řešení

Územní systém ekologické stability je vymezen v krajině (na lesní půdě, krajinné zeleni a podél vodních toků) mimo rozvojové lokality. Skladebné části ÚSES jsou funkční, existující a reprezentují převažující typy ekosystémů v území. Do střetu s využitím území dochází potenciálně jen při průchodu lokálního biokoridoru LBK 4 podél Spešovského potoka zastavěným územím. Biokoridor je částečně funkční, reprezentuje omezenou část společenstev mokré hydričké řady.

7.4. Zdůvodnění koncepce dopravní infrastruktury

Železniční doprava

- **železniční trať Brno – Česká Třebová č. 260** – jedná se o dvoukolejnou elektrifikovanou železniční trať, která je zařazená do kategorie dráhy celostátní. Stávající plochy dráhy jsou respektovány, plánovaná homogenizace trati se nepromítne do rozšíření ploch dráhy, je respektováno OP dráhy 60m od krajní koleje.

Silniční doprava

Řešeným územím prochází :

- silnice III/37435 – Blansko – Spešov – Rájec. Silnice, původně spojující Blansko s Rájcem – Jestřebí je v ÚP zaústěna na severovýchodním okraji obce do plochy dopravní infrastruktury, vymezené pro budovanou přeložku silnice II/374.
- silnice II/374 – Jevíčko – Boskovice – Blansko – Brno. Přeložka silnice II/374 je trasována ve směru od Blanska k Rájci přes k.ú. Ráječko a k.ú. Spešov v nové trase až po zaústění do stávající silnice III/37435 v nové křižovatce. V ÚP je pro přeložku silnice II/374, která prochází východní částí řešeného území, navržena: plocha dopravní infrastruktury (33-DS). Podkladem pro vymezení plochy byla aktuální projektová dokumentace (Svitava, ochranné hráze, zpracovatel Rybák – projektování staveb , spol. s r.o., XI/08). Rozsah plochy zahrnuje kromě vlastního tělesa komunikace i terénní úpravy, účelové komunikace, novou křižovatku se silnicí III/37435.

Převedení silnice II/374 na silnici I. třídy je zohledněno přípustnými činnostmi v plochách dopravní infrastruktury – DS. Ochrana budoucí silnice I. třídy je v ÚP řešena ochranným pásmem, vymezeným v souladu s budoucím silničním ochranným pásmem ve vzdálenosti 50m od osy vozovky s tím, že dopady silnice do rozvojových ploch budou řešeny následnou dokumentací..

Na přeložku silnice II/374 nejsou přímo dopravně připojovány žádné návrhové plochy – plocha pro podnikání – plocha smíšená výrobní (32-SV), navržená na severovýchodním okraji obce je napojena do stávající silnice III/37435 prostřednictvím navržené obslužné

komunikace (34-DS) - směrným podkladem pro vymezení této komunikace byla dokumentace Svitava, Spešov – ochranné hráze, fy Rybák, 11/08).

- Dle výše uvedené dokumentace je řešeno dopravní propojení východního okraje zastavěného území na místní komunikaci - pro průchod komunikace je vymezena plocha veřejného prostranství (23-U)
- Pro obsluhu rozvojových lokalit jsou navrženy obslužné komunikace - plochy veřejných prostranství – U, v případě obsluhy plochy pro podnikání (32-SV) je navržena plocha dopravní infrastruktury (34-DS).

Statická doprava

Vzhledem k charakteru zástavby obce jsou osobní automobily odstavovány převážně na vlastních pozemcích majitelů rodinných domů v individuálních garážích. U navržených rodinných domů se předpokládá 100% odstavení v rámci plochy pro bydlení.

Nové plochy nejsou vymezeny - parkování a odstavení vozidel lze realizovat v rámci stávajících a navržených ploch veřejných prostranství (2 parkoviště) jižně a severně od koupaliště jako součást navržené plochy veřejného prostranství a ploch dopravní infrastruktury a v rámci dalších ploch připouštějících související dopravní infrastrukturu.

Parkování nákladních vozidel bude řešeno v rámci navržené plochy smíšené výrobní.((32-SV).

Veřejná doprava

Pro průchod veřejné dopravy, situování zastávek a zálivů jsou vymezeny plochy dopravní infrastruktury a plochy veřejných prostranství. Jsou respektovány zastávky veřejné dopravy u obecního úřadu, v centru obce, točna autobusu na záp. okraji obce a nová zastávka na přeložce silnice II/374.

Nemotorová doprava

Z důvodu zpřístupnění pozemků v krajině a rekreačního využití krajiny (cyklotrasy), jsou respektovány stávající a navrženy nové účelové komunikace, jsou navrženy cyklotrasy.

Hospodářská doprava

Zemědělská a lesní doprava využívá stávající účelové komunikace.

Nové účelové komunikace jsou navrženy v trasách stávajících používaných cest, které nejsou vyznačeny v mapách KN, nebo v trasách zrušených historických cest.

Dopravní zařízení

V řešeném území nejsou dopravní zařízení, nové plochy nejsou navrženy.

7.5. Zdůvodnění koncepce technické infrastruktury

Zásobování vodou:

Zdroje vody:

Spešov je zásobený pitnou vodou ze skupinového vodovodu Blansko, který je zásoben v podstatě z pěti samostatných JÚ. Dále je skup. vodovod Blansko dotován vodou dle potřeby ze skupinového vodovodu Boskovice, jejíž přívod zajišťuje vodovodní přivaděč DN500 Boskovice-Blansko.

Na řešeném území se nachází JÚ Spešov - vrty HV202, HV203, vrt. studny IHV 101a, Spešov II a Skřivani HVS6, odkud je voda čerpaná do odkyselovací stanice s akumulací ve vodojemu Spešov2x500 m3 s max. hladinou 316,50 m n.m. Do této akumulace je ještě čerpána voda z JÚ Bořitov – vrtaná studna HVJ4 s Q=12l/s.

Vodní zdroje mají stanoveny ochranná pásma I. a II. stupně vnitřní a vnější, celé řešené území spadá do ochranného pásma II. stupně vnějšího.

Zásobovací systém:

Zásobování vodou je považováno za stabilizované. Z vodojemu Spešov 2x500 m³ je gravitačně voda vedena do obce a samostatným řadem do vodojemu Bezručov 2x400 m³ v Blansku. Jsou nevyhovující tlakové poměry.

Zdůvodnění:

- zásobování obce Spešova je stabilizované, jsou nevyhovující lokální tlakové poměry
- potřeba zásobování vodou města Blanska není předmětem řešení územního plánu obce Spešov
- potřebu rekonstrukce vodárenských zařízení řeší správce tohoto zařízení v rámci ploch technické infrastruktury - respektovaných územním plánem
- zastavitelné plochy budou napojeny na stávající vodovodní síť, která bude vedena v rámci stávajících a navržených ploch veřejných prostranství a ploch dopravní infrastruktury
- do řešeného území zasahuje ochranné pásmo vodního zdroje II. stupně vnější (celé řešené území), ochranné pásmo vodního zdroje II. stupně vnitřní (severozápadně od obce) - řešení střetu rozvojových ploch s tímto pásmem bude řešeno v navazujících řízeních - je podmínkou pro výstavbu v dané ploše
- je respektován záměr stavby „napojení vodního zdroje Skřivani na přivaděč Bořítov - Spešov

Odkanalizování:

Stoková síť:

Koncepce odkanalizování je v řešeném území stabilizována. V obci je vybudovaná splašková kanalizace, na kterou jsou napojeny jednotlivé nemovitosti.

Čistírna odpadních vod:

Ve Spešově čistírna odpadních vod byla zrušena, odpadní vody jsou odváděny na čistírnu odpadních vod v Blansku.

Zdůvodnění:

- byl zakreslen aktuální stav odkanalizování obce
- rozvojové lokality budou napojeny na stávající systém - trasy budou řešeny podrobnější dokumentací
- rozvojové lokality budou řešeny oddílným systémem – splaškové vody do stávající splaškové kanalizace, dešťové do stávajícího systému odvádění dešťových vod; dešťové vody budou v max. míře zasakovány nebo kumulovány na pozemku

Extravilánové vody:

V řešeném území nejsou konkrétní problémy s extravilánovými vodami, které ohrožují zastavěné území nebo zastavitelné plochy.

Zásobování elektrickou energií:

Řešeným územím prochází nadřazená trasa nadzemního vedení vvn 110 kV.

Území k.ú. Spešov je zásobováno elektrickou energií z rozvodny 110/22 kV Blansko z nadzemního vedení s napětím 22 kV, které prochází v západní části zastavěného území. Z tohoto vedení jsou nadzemními přípojkami napojeny jednotlivé sloupové trafostanice 22/0,4 kV.

Na řešeném území je v provozu celkem 7 sloupových trafostanic 22/0,4 kV zásobující el. energií distribuci i soukromý sektor. Elektrické stanice ve Spešově jsou napájeny pouze nadzemním vedením vn. Tato zařízení jsou v dobrém stavu a vyhovují současným požadavkům na zajištění

odběrů.

Zdůvodnění:

- byl zakreslen aktuální stav nadzemních vedení vn
- pro zajištění výhledových potřeb dodávky bude využito výkonu stávajících trafostanic, v případě nutnosti je možno stávající trafa vyměnit za výkonnější, příp. doplnit v plochách, které technickou infrastrukturu připouštějí
- rozvojové lokality budou napojeny do stávajícího systému sítě nn
- respektovat trasy a podmínky ochranných pásem nadzemního vedení vn a vvn
- přeložení nadzemního vedení vn v zastavěné části do kabelů je možné za předpokladu dohody se správcem sítě

Zásobování plynem:

Obec Spešov je zásobována zemním plynem z VTL regulační stanice, která je situována na katastrálním území Dolní Lhoty. Odtud je do Spešova přiveden zemní plyn STL plynovodem, který je zakončen STL regulační stanicí. Vlastní rozvodná síť obce je provedena v systému nízkotlak.

VTL plynovody

Od jihu k severu prochází katastrálním územím Spešova trasa VTL plynovodu DN 200, PN 40.

STL plynovody

STL plynovod přivádí zemní plyn z VTL regulační stanice v Dolní Lhotě do zastavěného území.

NTL plynovody

NTL plynovod rozvádí zemní plyn po zastavěném území.

Zdůvodnění:

- dodávku zemního plynu bude v řešeném území zajišťovat stávající VTL regulační stanice
- rozvojové lokality budou napojeny do stávajícího systému sítě NTL plynovodů
- vzhledem k systému NTL plynovodů (převážně omezená kapacita potrubí) bude nutno před napojením rozvojové lokality nutno posoudit kapacitu NTL plynovodu
- v případě, že kapacita bude nedostatečná, bude nutno do rozvojové lokality přivést STL plynovod nebo řešit vytápění, ohřev vody a vytápění alternativními zdroji

Zásobování teplem:

V obci Spešov se používá pro zásobování teplem převážně zemní plyn.

Obnovitelné zdroje energie – nejsou využívány.

Spoje, telekomunikace:

Koncepce spojů a telekomunikací je v řešeném území stabilizována.

- respektovat radioreléovou trasu a dálkový optický kabel (komunikační vedení ČD-Telematika)
- respektovat podmínky ochranných pásem

Zdůvodnění koncepce občanské infrastruktury a veřejných prostranství viz. kap. 7.2.

7.6. Zdůvodnění návrhu veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření

Plochy a koridory s možností vyvlastnění bez předkupního práva

Veřejně prospěšné stavby:

Důvod vymezení - jedná se o stavby, které jsou nezbytné pro zajištění obsluhy řešeného území dopravní a technickou infrastrukturou. Vymezené plochy byly vyhodnoceny pro obsluhu jako nejvhodnější:

dopravní infrastruktura

VD1 – komunikace nezbytná pro průchod přeložky silnice

VD2 – komunikace nezbytná pro obsluhu pro obec důležité rozvojové plochy - pro podnikání

VD3, 4, 5, 7, 8, 9, 10, 11, 12 – komunikace nezbytné pro obsluhu rozvojových ploch - pro bydlení, sport a rekreaci

VD13-VD15 – komunikace nezbytné pro zpřístupnění krajiny

VPS, označená VD6, byla vypuštěna na základě vyhodnocení výsledků projednání, byla uplatněna námitka, které obec vyhověla.

technická infrastruktura

VT1, VT2 - koridory byly vyhodnoceny jako nejvhodnější pro realizaci záměrů vybudování staveb technické infrastruktury (vodovodu)

Veřejně prospěšná opatření:

Veřejně prospěšná opatření (VPO) se vymezují z důvodu vymezení ploch v území pro opatření, která slouží pro snižování ohrožení povodněmi a jinými přírodními katastrofami, zvyšování retenčních schopností území, založení prvků územního systému ekologické stability.

V řešeném území byly vymezeny:

- VO1-VO3 - plochy pro opatření, která slouží pro snižování ohrožení povodněmi a jinými přírodními katastrofami (ochranné hráze a přeložka potoka)
- EO1-EO4 - plochy protierozních opatření v krajině

Vymezení dalších veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření, pro které lze uplatnit předkupní právo

Jedná se o VPS, u kterých je možno uplatnit předkupní právo bez možnosti vyvlastnění. Vymezené plochy byly vyhodnoceny pro obsluhu jako nejvhodnější:

PO1 – rozšíření hřbitova – plocha v návaznosti na hřbitov je jako jediná vhodná

PO2 – rozšíření veřejného sportovního areálu – plocha v návaznosti na stávající sportovní areál je jako jediná vhodná

PO1 – plocha pro sportoviště – s ohledem na rovinatou polohu se jedná o jedinou vhodnou plochu v řešeném území

PV1, PV2 – plochy pro veřejné prostranství pro oddych obyvatel - plochy v návaznosti na rozvojové plochy bydlení je jako jediná vhodná

VPS a VPO k zajišťování archeologického dědictví, obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci nejsou vymezeny.

7.7. Limity využití území , vazba na ÚAP

Vstupní limity vyplývající z právních předpisů a správních rozhodnutí.

Limity byly převzaty z poskytnutých údajů ÚAP z roku 2008. V rámci řešení ÚP došlo k doplnění chybějících limitů (označeno - *), nebo bylo trasování upřesněno - (označeno - **).

- silnice III/37435 a její ochranné pásmo

- silnice II/374 (s parametry silnice I. třídy) a její ochranné pásmo* - silnice je v realizaci
- železniční dráha a její ochranné pásmo, OP vlečky
- poddolované území
- pozemky určené k plnění funkcí lesa, včetně ochranného pásma 50 m**
- významné krajinné prvky – obecná ochrana přírody
- vodovodní řad včetně ochranného pásma**
- čerpací stanice vody, úpravna vody
- vodní zdroje podzemních vod** včetně ochranných pásem*
- stanovené záplavové území Q100
- meliorace (investice do půd za účelem lepší úrodnosti)
- kanalizace včetně ochranného pásma
- trafostanice včetně ochranného pásma
- nadzemní vedení VVN a VN včetně ochranného pásma
- plynovod VTL včetně bezpečnostního a ochranného pásma
- plynovod STL a NTL včetně ochranného pásma
- regulační stanice STL/NTL včetně ochranného pásma
- dálkový optický kabel (komunikační vedení ČD-Telematika)
- území s archeologickými nálezy – celé řešené území
- dobývací prostor Dolní Lhota ev. č. 60236 - část výhradního ložiska glaukonitických a křemenných pískovců Spešov - Dolní Lhota

Dle sdělení obce a příslušného stavebního úřadu není ochranné pásmo okolo veřejného pohřebiště stanoveno.

7.8. Výstupní limity využití území - limity navržené územním plánem

Výstupní limity vyplývající z řešení ÚP.

Z důvodu zajištění ochrany např. zdravých životních podmínek, životního prostředí, přírodních zdrojů a krajiny byly v ÚP navrženy „výstupní limity“, které definují zásady pro využívání území navržených ploch.

Jedná se o územním plánem navržená opatření na ochranu zdravých životních podmínek, životního prostředí přírodních zdrojů a krajiny, které nejsou chráněny legislativně:

- podmínky pro výstavbu v řešeném území - likvidace odpadních vod, ochrana ovzduší
- plochy protierozních opatření (Y1 – Y4)
- ochrana přístupu k vodotečím
- ochrana melioračních zařízení
- ochrana před negativními vlivy z dopravy
- ochrana před negativními vlivy z provozu
- ochrana PUPFL

7.9. Civilní ochrana

Řešením ÚP nevyplynuly požadavky na vymezení ploch pro civilní ochranu.

a/ Ochrana území před průchodem průlomové vlny vzniklé zvláštní povodní

Řešené území je potenciálně ohroženo průchodem průlomové vlny vzniklé zvláštní povodní - do východní části řešeného území zasahuje plocha zvláštní povodně (nádrží Letovice, Boskovice).

b/ Zóny havarijního plánování

Správní území obce Spešov se nenachází v zóně havarijního plánování.

Podle analýzy možného vzniku mimořádné události, která je součástí Havarijního plánu kraje, žádná firma svou produkcí a skladováním nebezpečných látek neohrožuje území řešené tímto územním plánem.“

c/ Ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události

Ukrytí obyvatelstva zabezpečuje Obecní úřad Spešov pouze při vyhlášení válečného stavu. Ukrytí bude provedeno ve vytipovaných podzemních, suterénních a jiných částech obytných domů a v provozních a výrobních objektech po jejich úpravě na improvizované úkryty.

V případě potřeby ukrytí obyvatel a návštěvníků obce při vzniku mimořádné události (MU) v době míru zajišťuje obecní úřad ochranu osob před kontaminací nebezpečnými látkami / průmyslová havárie, únik nebezpečné látky z havarovaného vozidla apod./ především za využití ochranných prostorů jednoduchého typu ve vhodných částech obytných domů a provozních, výrobních a dalších objektů, kde budou improvizovaně prováděny úpravy proti pronikání nebezpečných látek - hlavní kapacita je v prostorách nového víceúčelového sálu. Výrobní provozy si zajišťují ukrytí pro své zaměstnance ve vlastní režii v prostorách provozoven.

Pro ukrytí předpokládaného přírůstku obyvatel je nutné, aby nová zástavba byla realizována v maximální míře s podsklepením a s možností využití těchto prostor pro ukrytí obyvatelstva v případě ohrožení. Nejvýhodnější řešení je zcela zapuštěné podlaží, případně více než 1,7 m pod úrovní okolního terénu.

d/ Evakuace obyvatelstva a jeho ubytování

Zajištění evakuace organizuje Obecní úřad Spešov. Pobyt evakuovaných osob a osob bez přístřeší je možný v těchto stávajících objektech:

obecní úřad, víceúčelový sál, hasičská zbrojnice

e/ Skladování materiálu civilní ochrany a humanitární pomoci

Toto opatření bude dle potřeby zajišťováno v době po vzniku mimořádné události. K tomu budou využity vhodné prostory v rámci obce případně blízkého okolí. Skladování prostředků individuální ochrany pro zabezpečované skupiny osob ve školských a zdravotnických zařízeních bude prozatímně řešeno v centrálních skladech mimo správní území obce. Skladování materiálů humanitární pomoci dle situace a organizátora. Prostory pro sklad se nacházejí v objektu obecního úřadu ve Spešově.

f/ Vyvezení a uskladnění nebezpečných látek mimo současně zastavěná území a zastavitelná území obce

V řešeném území se nenacházejí nebezpečné látky v takovém množství aby bylo nutno tímto způsobem snižovat riziko spojené s případnými haváriemi. V případě havárie na komunikacích bude problém řešen operativně dle místa havárie.

g/ Plochy záchranných, likvidačních a obnovovacích prací pro odstranění nebo snížení škodlivých účinků kontaminace, vzniklých při mimořádné události

Jedná se o zařízení napojená na kanalizaci a vodovod, pro dekontaminační plochy postačí zpevněná, nejlépe betonová plocha s odpadem a improvizovanou nájezdní rampou, která bude mít z jedné strany příjezd a z druhé strany odjezd s přívodem vody nebo páry. Místo pro

dekontaminaci osob, případně pro dekontaminaci kolových vozidel lze využít sportovního areálu.

Záhraboviště není v řešeném území vymezeno, nakažená zvířata budou likvidována v místě nákazy (areál ZD se nachází mimo řešené území) a odvezena do míst určených příslušným pracovníkem veterinární správy a hygieny.

h/ Ochrana před vlivy nebezpečných látek skladovaných v území

Na řešeném území je možno využít ochranných vlastností budov, které bude nutno upravit proti proniknutí kontaminantů (uzavření a utěsnění otvorů, oken a dveří, větracích zařízení) a dočasně ukrývané osoby chránit improvizovaným způsobem (ochrana dýchacích cest, očí a povrchu těla).“

i/ Nouzové zásobování obyvatelstva vodou a elektrickou energií

Nouzové zásobování obyvatelstva vodou a elektrickou energií bude řešit obec Spešov a jeho orgány ve spolupráci s provozovateli sítí podle jejich zpracovaných plánů pro případy mimořádné situace.“

Obec je zásobována z vodovodu, jehož zdroje jsou umístěny i v řešeném území. V případě kontaminace hlavního zdroje je nutno zabezpečit zásobování pitnou vodou z jiného zdroje (např. cisterny, balená voda). Zásobování elektrickou energií bude řešeno instalací náhradního zdroje.

8. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ A INFORMACE, JAK BYLO RESPEKTOVÁNO STANOVISKO K VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

V zadání nebyl tento požadavek uplatněn. Žádný dotčený orgán ve svém stanovisku k návrhu zadání ÚP Spešov neuplatnil požadavek na zpracování vyhodnocení z hlediska vlivů na životní prostředí.

9. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

Proluky v zastavěném území jsou až na výjimky zastavěny. Řešením ÚP jsou vytvořeny podmínky pro účelné využití zastavěného území - viz. část I., kap. F)1. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu. Regulativy umožňují intenzivnější využití zastavěného území. Např. plochy se smíšeným využitím (SO) vymezené v převážné části obce, umožňují polyfunkční využití ploch nejen pro bydlení, ale např. pro podnikání.

Zastavitelné plochy navazují na zastavěné území a lze je dobře napojit na technickou infrastrukturu. Rozsah vymezených zastavitelných ploch odpovídá současným a výhledovým potřebám nově osamostatněné obce (rozšíření nabídky ploch bydlení a sportu, doplnění chybějících ploch pro podnikání a rekreaci. Rozsah ploch odpovídá charakteru obce s kvalitním přírodním zázemím, nacházející ve výhodné poloze na dopravní infrastrukturu a v bezprostřední blízkosti Blanska – města s vyšší občanskou vybaveností a nabídkou pracovních příležitostí. Atraktivita obce stoupne v případě realizace záměrů nadřazené dopravní infrastruktury (změna silnice II/374 na silnici I. třídy).

Využití dvou zastavitelných ploch 1-So (část Z1) a 3-B (Z2) je podmíněno zpracováním územní studie. Důvod řešení lokalit 1-SO a 3-B územní studií – jedná se o plochy s převažujícím využitím pro bydlení o velkém rozsahu a ve svažitém terénu, kde variabilitu organizace pozemků uvnitř plochy, variabilitu trasování dopravní a technické infrastruktury, řešení zeleně, parkování, možnosti provázání na další plochy lze řešit až na základě zaměření a navázání spolupráce s vlastníky pozemků. Součástí územní studie je hlavní komunikační kostra rozvojového území - plochy veřejných prostranství 14-U, 15-U a část 16-U, ze kterých jsou lokality 1-SO a 3-B napojeny na stávající dopravní a technickou infrastrukturu. Prověření podrobnější dokumentací je nezbytné vzhledem ke složitějším podmínkám trasování ve svažitém terénu.

10. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND

Vyhodnocení předpokládaných důsledků na zemědělský půdní fond bude provedeno ve smyslu zákona ČNR č.334/1992 Sb., vyhlášky č.13 Ministerstva životního prostředí ze dne 29. prosince 1993, kterou se upravují podrobnosti ochrany půdního fondu ve znění zákona České národní rady č.10/93Sb., přílohy 3 této vyhlášky a zákona č.98/1999 Sb.

Struktura půdního fondu v území obce Spešov

Spešov	celkem v ha
celkem	331
z toho zemědělská půda	193
v tom: orná půda	139
zahrady	13
ovocné sady	2
TTP	39
PUPFL	107
vodní plochy	2
zastavěné plochy	7
ostatní plochy	23

Struktura katastru, ČSÚ,2006

Bonitované půdně ekologické jednotky:

Výchozím podkladem pro ochranu zemědělského půdního fondu při územně plánovací činnosti jsou bonitované půdně ekologické jednotky.

Zemědělské půdy s vysokou úrovní ochrany (v I. a II. třídě ochrany) jsou v území zastoupeny na plošinách v severní.

Na základě kombinace klimatického regionu a hlavní půdní jednotky je stanovena základní sazba odvodů za odnětí zemědělské půdy ve smyslu zákona ČNR č.334/1992 Sb.(příloha A).

Z půdních jednotek jsou zde zastoupeny:

HPJ 8. Černozemě modální a černozemě pelické, hnědozemě, luvizemě, popřípadě i kambizemě luvické, smyté, kde dochází ke kultivaci přechodného horizontu nebo substrátu na ploše větší než 50 %, na spraších, sprašových a svahových hlínách, středně těžké i těžší, převážně bez skeletu a ve vyšší sklonitosti

HPJ 10. Hnědozemě modální včetně slabě oglejených na spraších, středně těžké s mírně těžší spodinou, bez skeletu, s příznivými vláhovými poměry až sušší

HPJ 12. Hnědozemě modální, kambizemě modální a kambizemě luvické, všechny včetně slabě oglejených forem na svahových (polygenetických) hlínách, středně těžké s těžkou spodinou, až středně skeletovité, vododržné, ve spodině s místním převlhčením

HPJ 25. Kambizemě modální a vyluhované, eubazické až mezobazické, výjimečně i kambizemě pelické na opukách a tvrdých slínovcích, středně těžkém flyši, permokarbonu, středně těžké, až středně skeletovité, půdy s dobrou vodní kapacitou

HPJ 29 - Kambizemě modální eubazické až mezobazické včetně slabě oglejených variet, na rulách, svorech, fylitech, popřípadě žulách, středně těžké až středně těžké lehčí, bez skeletu až středně skeletovité, s převažujícími dobrými vláhovými poměry

HPJ 40 Půdy se sklonitostí vyšší než 12 stupňů, kambizemě, rendziny, pararendziny, rankery,

regozemě, černozemě, hnědozemě a další, zrnitostně středně těžké lehčí až lehké, s různou skeletovitostí, vláhově závislé na klimatu a expozici

HPJ 56. Fluvizemě modální eubazické až mezobazické, fluvizemě kambické, koluvizemě modální na nivních uloženinách, často s podložím teras, středně těžké lehčí až středně těžké, zpravidla bez skeletu, vláhově příznivé

HPJ 58. Fluvizemě glejové na nivních uloženinách, popřípadě s podložím teras, středně těžké nebo středně těžké lehčí, pouze slabě skeletovité, hladina vody níže 1 m, vláhové poměry po odvodnění příznivé

Údaje o celkovém rozsahu požadovaných ploch, metoda vyhodnocení:

Vyhodnoceny jsou všechny rozvojové plochy, celkové souhrny jsou provedeny pro plochy zabírající zemědělskou půdu, označeny jsou číselně a vyhodnoceny v tabelární formě.

- proluky – proluky jsou v intencích nového stavebního zákona vyhodnoceny jako zastavěné území.
- plochy přestavby – nebyly vymezeny

Navrhovaný **zábor ZPF činí cca 32,97 ha** Zábor vysoce chráněných půd dosahuje výměry cca 19,30 ha.

SOUHRNNÉ ÚDAJE O ZÁBORU ZPF – ŘEŠENÉ ÚZEMÍ					
navržený způsob využití lokalit	navrhovaný zábor ZPF v ha	nezemědělská půda v ha	celková výměra		
			celkem	v zastav. území	mimo
A	0,81	0	0,81	0	0,81
B	7,73	3,19	10,92	0	10,92
DS	1,68	0,15	1,83	0	1,83
DU	1,11	0,1	1,21	0	1,21
E	3,57	0	3,57	0	3,57
N	1,58	0,04	1,62	0	1,62
Oh	0,22	0	0,22	0	0,22
R	2,1	0	2,1	0	2,1
SO	7	0,07	7,07	0,43	6,64
SV	3,04	0	3,04	0	3,04
U	2,26	1,24	3,5	0,06	3,44
Zi	0,2	0,1	0,2	0,1	0,1
Zz	1,62	0	1,62	0	1,62
T	0,05	0	0,05	0	0,05
celkem	32,97	4,92	37,76	0,59	37,17

Údaje o uskutečněných investicích do půdy a o jejich předpokládaném porušení:

V území jsou realizována velkoplošná odvodnění zemědělské půdy. Celková plocha odvodnění v katastrech obce Spešov dosahuje cca 16 ha. Plochy s realizovaným odvodněním jsou dotčeny v případě lokalit č.:16, 27, 32, 33, 34, 39. Dotčení meliorovaných ploch navrhovanou výstavbou je v případě lokality č. 32 v celé ploše. Výstavba v těchto lokalitách musí respektovat odvodňovací soustavu jako celek a nesmí dojít k jejímu narušení takovým způsobem, které by ohrozilo, např. zamokřením navahující plochy.

Údaje o areálech a objektech staveb zemědělské prvovýroby a o jejich předpokládaném porušení:

V řešeném území se nenachází činný areál zemědělské výroby Území je obhospodařováno ze středisek v okolních obcích.

Uspořádání zemědělského půdního fondu a pozemkové úpravy:

V řešeném území nejsou zpracovány komplexní pozemkové úpravy (KPÚ).

Opatření k zajištění ekologické stability:

Vymezený ÚSES je v řešeném území převážně existující a funkční. Navrhovaným řešením není dotčen. Navrženo je rozšíření plochy biocentra místního významu - LBC 1 na základě připomínky orgánu ochrany přírody Městského úřadu Blansko. Rozšíření plochy pro biocentrum dosahuje výměry cca 3,5 ha. Plochy pro rozšíření místního biocentra (č. 36 a 47) jsou navrženy tak, aby neomezovaly obhospodařování navazujících zemědělských ploch a nevytvářely špatně obhospodařovatelné plochy.

Zdůvodnění vhodnosti navrženého řešení v porovnání s jinými možnými variantami:

a) Dosavadní využití ploch nezemědělské půdy v řešeném území

Zemědělská půda v řešeném území tvoří více jak 30% výměry. Nezemědělská půda v řešeném území je především využívána jako lesní půda. Nezemědělská půda plní mimo zastavěné především ekologickou funkci. V zastavěném území se nenacházejí plochy brownfields, které by mohly být využity pro rozvoj bydlení nebo jiných aktivit.

b) Využití zemědělské půdy na nezastavěných částech stavebních pozemků a enkláv zemědělské půdy v zastavěném území

Zemědělská půda na nezastavěných částech stavebních pozemků je využívána především jako zahrady. Charakter zástavby je soustředěný, enklávy zemědělské půdy se v zastavěném území nenachází. Jako plochy enkláv zemědělské půdy jsou využity plochy na východní hranici zastavěného území obce mezi zastavěným územím a železniční tratí a plochy mezi novou trasou komunikace II/374 (ve výstavbě).

Z celkového podílu 37,62 ha rozvojových ploch činí podíl nezemědělské půdy 4,9 ha, tj cca 12 %.

c) Využití ploch získaných odstraněním budov a proluk

Územní plán nenavrhuje plochy přestavby, využívá však proluky v zastavěném území, které nezatěžují využití zemědělské půdy nadbytečnými požadavky na zábor ZPF.

d) Využití ploch, které byly pro potřeby rozvoje sídla orgánem ochrany ZPF již odsouhlaseny v dosavadní schválené dokumentaci

Obec má platný územní plán s odsouhlasenými lokalitami záboru ZPF. Lokality odsouhlasené v platném územním plánu a jeho změnách jsou respektovány a převzaty. Jedná se o následující plochy:

- plocha bydlení - v lokalitě pod hřbitovem
- plocha bydlení – jižně od centra obce
- plocha bydlení - v lokalitě ke koupališti
- plocha bydlení - v lokalitě bývalého dobývacího prostoru na jihozápadním okraji obce
- plocha pro dopravu - přeložka silnice II/374

e) Důsledky navrhovaného řešení na uspořádání ploch ZPF, kterým by měla být s ohledem na § 2 zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění, co nejméně narušena krajina a její funkce

Plochy pro rozvoj jsou navrženy v návaznosti na současně zastavěné území sídla. S ohledem na přírodní hodnoty území nejsou vytvářeny samostatné enklávy osídlení, jedná se pouze o rozšíření stávajících ploch samot a areálů.

f) Ovlivnění hydrologických a odtokových poměrů a stávajících melioračních zařízení v území

V řešeném území je odvodněna pouze část ploch. Plochy s realizovaným odvodněním – viz výše.

Navrhované rozvojové lokality zasahují okrajově do realizované soustavy odvodnění. Dle konfigurace terénu a umístění rozvojových lokalit lze předpokládat že případnou realizací zástavby nebude funkčnost zbývající části soustavy narušena.

g) Síť zemědělských komunikací

V řešeném území je stabilizovaná síť zemědělských účelových komunikací. Navrhovány jsou zejména přístupové účelové komunikace severním směrem – obnova historických cest.

h) Další údaje o řešeném území prokazující nezbytnost požadavku na odnětí ZPF

V posledních letech se projevuje intenzivní trend výstavby kvalitního bydlení v klidném a příznivém prostředí.

i) Vedení směrových a liniových staveb ve vztahu k možnému eroznímu ohrožení, ohrožení zástavby extravilánovými vodami, pozemkovým úpravám

V území je nutné formou agrotechnických a organizačních, případně osevních opatření řešit negativní projevy eroze. Pozemkové úpravy nejsou v řešeném území zpracovány.

j) Kvalita zemědělské půdy dle BPEJ a tříd ochrany

Je uvedena výše.

k) Etapizace výstavby

Není navržena.

l) Vyhodnocení variant

Varianty nejsou navrhovány.

m) Zdůvodnění záboru ZPF I. a II. bonitní třídy

S ohledem na urbanistickou koncepci řešeného území bylo nutno využít pro rozvoj sídel i půdy ZPF nejvyšší bonity. Důvodem jejich využití byla skutečnost, že pro danou funkci nebylo možné najít vhodnější plochu z důvodů např. ochrany veřejného zdraví, ochrany přírody a pod.

Podrobněji viz. následující tabulka „zdůvodnění záboru ZPF I. a II. bonitní třídy“

identifikace lokality	navrhovaný způsob využití	plocha záboru ZPF lokality	z toho v I. nebo II. třídě ochrany	zdůvodnění navrhovaného řešení
1	SO	4,74	4,74	rozvoj ploch bydlení a smíšené funkce obytné na sever od zastavěného území obce. Jedná se o stěžejní lokality pro zabezpečení dostatečné kapacity rozvoje bydlení v obci, a to zejména s vazbou na město Blansko a posílení nabídky bydlení ve venkovském prostředí v dobré dostupnosti do města. Význam lokalit se zvyšuje i probíhající výstavbou komunikace II/374 Blansko – Rájec Jestřebí.
3	B	5,92	3,48	
8	SV	0,42	0,42	lokality pro po výrobní služby v křižovatce komunikace Blansko Rájec-Jestřebí a napojení na obec Spešov. Jedná se o enklávu zemědělské půdy vzniklou realizací křižovatky.
9	SO	0,78	0,78	enkláva zemědělské půdy na východním okraji zastavěného území obce, řeší proluku vzniklou mezi zastavěným územím a trasou budované přeložky komunikace Blansko . Rájec.

identifikace lokality	navrhovaný způsob využití	plocha záboru ZPF lokality	z toho v I. nebo II. třídě ochrany	zdůvodnění navrhovaného řešení
10	SO	0,10	0,10	enkláva zemědělské půdy mezi železniční tratí a zastavěným územím, část plochy je využita pro rozšíření plochy smíšené obytné a ostatní plocha je navržena pro vybudování sportovně rekreačních aktivit sloužících obci (lok. č. 12).
11	Oh	0,22	0,22	rozšíření hřbitova - plocha stávajícího hřbitova se nachází v území s II. třídou ochrany, využití ploch s nižší ochranou ZPF by si vyžádalo založení nového hřbitova bez návaznosti na stávající.
12	A	0,81	0,81	rozvoj sportovně rekreačních aktivit ve východní části obce. Terénně příznivé území ve vazbě na plochy bydlení. Realizace těchto veřejných aktivit v prostoru západně od obce (nižší ochrana ZPF) by si vyžádalo neúměrné terénní úpravy a finanční nákladnost. Rozvoj na západ od obce je omezena ochranou vodních zdrojů s regionálním významem
14	U	0,61	0,61	Veřejná prostranství vymezená pro z důvodů dostupnosti navrhovaných ploch a zajištění přístupu do krajiny a k zemědělským plochám. * - veřejná prostranství vymezená dle nové legislativy – pro oddych, setkávání obyvatel, veřejnou zeleň
15	U	0,04	0,04	
17	U	0,02	0,02	
22	U	0,10	0,10	
23	U	0,44	0,44	
44*	U	0,20	0,20	
29	Zz	0,55	0,55	Realizace ploch zeleně (zeleň zahrad). Vymezeny jsou s ohledem na plochu stávajícího hřbitova a jeho rozšíření. Důvodem je zachování a posílení piety místa.
30	Zz	1,07	1,07	Izolační funkce plochy zeleně mezi bydlením a navrhovanou plochou sportu (č.13)
31	Zi	0,20	0,10	
32	SV	2,62	2,62	
33	DS	1,51	1,51	ve výstavbě
34	DS	0,17	0,17	ve výstavbě
38	DU	0,49	0,28	obnova historické polní cesty – výšení prostupnosti krajiny

identifikace lokality	navrhovaný způsob využití	plocha záboru ZPF lokality	z toho v I. nebo II. třídě ochrany	zdůvodnění navrhovaného řešení
40	N	0,61	0,61	vymezení ploch respektuje projektovou dokumentaci řešící výstavbu protopovodňových opatření. Jedná se o vyvolané úpravy území v souvislosti s výstavbou přeložky komunikace II/374.
41	N	0,30	0,30	
42	N	0,13	0,13	Přeložka potoka vyvolaná výstavbou komunikace II/374

Tabelární vyhodnocení jednotlivých lokalit :

ČÍSLO	NAVRŽENÉ FUNKČNÍ VYUŽITÍ LOKALITY	KATASTR. ÚZEMÍ	DOPAD DO ZEMĚDĚLSKÉ PŮDY							NEZEMĚDĚLSKÁ PŮDA	VÝMĚRA LOKALITY CELKEM			POZNÁMKA
			výměra ZPF	z toho zastavěné území		dotčené druhy pozemků	BPEJ	třída ochrany	výměra v I. nebo II: tř.o		celková výměra	v zast.úz	mimo zast.úz.	
				v	mimo									
1	SO	Spešov	4,74	0,35	4,39	orná půda, zahrada, TTP	3.58.00 3.10.10	II. II.	4,74	0	4,74	0,35	4,39	jižní část lokality (cca 2,0ha) schválena v ÚP
2											0			nesouhlasné stanovisko
3	B	Spešov	5,92	0	5,92	orná půda, TTP	3.25.44 3.10.10	IV. II.	3,48		5,92	0	5,92	část lokality (2,2ha) schválena v ÚP
4	B	Spešov	0,90	0	0,90	orná půda, TTP	3.25.54	IV.		1,45	2,35	0	2,35	Část lokality schválené v ÚP
5	B	Spešov	0,35	0	0,33	orná půda, TTP	3.40.78	V.		1,96	2,31	0,04	2,27	Část lokality schválené v ÚP
6	B	Spešov	0,52	0	0,52	zahrada	3.40.78	V.		0	0,52	0	0,52	
7	B	Spešov	1,42	0	1,42	TTP	3.40.78 3.25.54 3.08.50	V. IV. IV.		0,11	1,52	0	1,52	
8	SV	Spešov	0,42	0	0,42	orná půda	3.58.00	II.	0,42	0	0,42	0	0,42	
9	SO	Spešov	0,78	0,08	0,70	TTP	3.58.00	II.	0,78	0	0,78	0,08	0,70	lokality schválena v ÚP
10	SO	Spešov	0,10	0	0,10	orná půda	3.58.00	II.	0,10	0	0,10	0	0,10	
11	Oh	Spešov	0,22	0	0,22	orná půda	3.10.10	II.	0,22	0	0,22	0	0,22	
12	A	Spešov	0,81	0	0,81	orná půda	3.58.00	II.	0,81	0	0,81	0	0,81	
13											0			nesouhlasné stanovisko
14	U	Spešov	0,61	0	0,61	TTP	3.58.00 3.10.10	II. II.	0,61	0	0,61	0	0,61	
15	U	Spešov	0,04	0	0,04	orná půda	3.10.10	II.	0,04	0,16	0,20	0	0,20	
16	U	Spešov	0,44	0	0,44	orná půda, TTP	3.12.12 3.08.50 3.25.54	III. IV. IV.		0,40	0,84	0	0,84	

ČÍSLO	NAVRŽENÉ FUNKČNÍ VYUŽITÍ LOKALITY	KATASTR. ÚZEMÍ	DOPAD DO ZEMĚDĚLSKÉ PŮDY							NEZEMĚDĚLSKÁ PŮDA	VÝMĚRA LOKALITY CELKEM			POZNÁMKA
			výměra ZPF	z toho zastavěné území		dotčené druhy pozemků	BPEJ	třída ochrany	výměra v I. nebo II: tř.o		celková výměra	v zast.úz v zast.úz	mimo zast.úz.	
				v	mimo									
17	U	Spešov	0,02	0,02	0	TTP, zahradka	3.58.00	II.	0,02	0	0,02	0,02	0	
18	U	Spešov	0,04	0,04	0	orná půda	3.08.50	IV.		0	0,04	0,04	0	
19	U	Spešov	0	0	0					0,04	0,04	0	0,04	nejedná se o zábor ZPF
20	U	Spešov	0,01	0	0,01	orná půda	3.40.78	V.		0,11	0,12	0	0,12	
21	U	Spešov	0	0	0					0,08	0,08	0	0,08	
22	U	Spešov	0,10	0	0,10	orná půda, TTP	3.10.10	II.	0,10	0,04	0,14	0	0,14	
23	U	Spešov	0,44	0	0,44	orná půda	3.58.00	II.	0,44	0,24	0,68	0	0,68	
24											0			nesouhlasné stanovisko
25	U	Spešov	0,16	0	0,16	orná půda	3.25.54	IV.		0	0,16	0	0,16	
26	U	Spešov	0,20	0	0,20	orná půda, TTP	3.25.54	IV.		0	0,20	0	0,20	
27	R	Spešov	1,26	0	1,26	orná půda	3.12.12	III.		0	1,26	0	1,26	
28	R	Spešov	0,50	0	0,50	orná půda	3.40.78	V.		0	0,50	0	0,50	
29	Zz	Spešov	0,55	0	0,55	orná půda	3.10.10	II.	0,55	0	0,55	0	0,55	
30	Zz	Spešov	1,07	0	1,07	orná půda	3.10.10	II.	1,07	0	1,07	0	1,07	
31	Zi	Spešov	0,20	0,10	0,10	TTP	3.58.00	II.	0,10	0,10	0,20	0,10	0,10	
32	SV	Spešov	2,62	0	2,62	orná půda	3.58.00	II.	2,62	0	2,62	0	2,62	
33	DS	Spešov	1,51	0	1,51	orná půda	3.56.00 3.58.00	I. II.	1,51	0,15	1,66	0	1,66	lokalita schválena v ÚP
34	DS	Spešov	0,17	0	0,17	orná půda	3.58.00	II.	0,17	0	0,17	0	0,17	
35	DU	Spešov	0,11	0	0,11	orná půda, TTP	3.12.12 3.12.10	III. III.		0,10	0,21	0	0,21	obnova původní polní cesty
36	DU	Spešov	0,16	0	0,16	TTP	3.29.54 3.29.14. 3.12.12	IV. IV. III.		0	0,16	0	0,16	obnova původní polní cesty
37	DU	Spešov	0,35	0	0,35	orná půda, TTP	3.29.54 3.12.12	IV. III.		0	0,35	0	0,29	obnova původní polní cesty

ČÍSLO	NAVRŽENÉ FUNKČNÍ VYUŽITÍ LOKALITY	KATASTR. ÚZEMÍ	DOPAD DO ZEMĚDĚLSKÉ PŮDY							NEZEMĚDĚLSKÁ PŮDA	VÝMĚRA LOKALITY CELKEM			POZNÁMKA
			výměra ZPF	z toho zastavěné území		dotčené druhy pozemků	BPEJ	třída ochrany	výměra v I. nebo II: tř.o		celková výměra	v zast.úz	mimo zast.úz.	
				v	mimo									
38	DU	Spešov	0,49	0	0,49	orná půda, TTP	3.12.12 3.12.10 3.25.14 3.38.16 3.10.10	I. III. IV. V. II.	0,28	0	0,49	0	0,49	obnova původní polní cesty
39	N	Spešov	0,54	0	0,54	sad, TTP	3.12.12	III.		0	0,54	0	0,54	
40	N	Spešov	0,61	0	0,61	orná půda	3.58.00	II.	0,61	0	0,61	0	0,61	
41	N	Spešov	0,30	0	0,30	orná půda	3.58.00	II.	0,30	0,04	0,34	0	0,34	
42	N	Spešov	0,13	0	0,13	orná půda	3.56.00	I.	0,13	0	0,13	0	0,13	
43	T	Spešov	0,05	0	0,05	orná půda	3.25.54	IV.	0	0	0,05	0	0,05	
44	U	Spešov	0,20	0	0,20	TTP	3.10.10	II.	0,20	0	0,20	0	0,20	
45	R	Spešov	0,34	0	0,34	orná půda	3.12.12 3.25.54	III. V.	0	0	0,34	0	0,34	
46	E	Spešov	3,13	0	3,13	orná půda	3.12.12 3.25.14 3.40.78	III. IV. V.	0	0	3,13	0	3,13	biocentrum místního významu
47	E	Spešov	0,44	0	0,44	orná půda	3.25.14	IV.	0	0	0,44	0	0,44	biocentrum místního významu

11. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH VČETNĚ ODŮVODNĚNÍ

V den veřejného projednání byla uplatněna jedna níže uvedená námitka ve smyslu § 52 odst.2 a 3 SZ:

Rudolf Kakáč ml., Rudolf Kakáč st., Zdeňka Kakáčová, Spešov 65:

Nesouhlasíme s návrhem veřejně propěšné stavby označené VD 6 – komunikace pro obsluhu lokality 1-SO. S vedením inženýrských sítí do lokality 1-SO na pozemku parc.č. 116/2 v k.ú. Spešov souhlasíme. Odůvodnění: Lokalita 1-SO je dopravně přístupná ze stávající místní komunikace a bude přístupná z navrhované komunikace severně od lokality 1-SO.

Rozhodnutí o námitce:

Námitku podal zároveň s p. Rudolfem Kakáčem ml. i Rudolf Kakáč st. a Zdeňka Kakáčová. Vlastníkem pozemku parc.č. 116/2 v k.ú. Spešov, který je dotčen návrhem veřejně propěšné stavby, je však pouze p. Rudolf Kakáč ml. V podané námitce se chybně uvádí parcelní číslo 524/1, které bylo zřejmě původním parcelním číslem. Dle informativního zjištění nahlížením na webových stránkách ČÚZK se pozemek parc.č. 524/1 nachází v jiné části obce Spešov.

V návrhu ÚP Spešov je část pozemku parc.č. 116/2 v k.ú. Spešov navržena jako plocha veřejného prostranství 17-U, která je určena pro umístění pěšího propojení (pojízdny chodník) a napojení na technickou infrastrukturu lokality 1-SO. Předmětný pozemek je celý zařazen do ploch, u kterých je podmínkou pro rozhodování zpracování územní studie.

Dle informací od příslušného referenta SÚ MěÚ Blansko, bylo na pozemek parc.č. 116/2 vydáno v roce 2004 územní rozhodnutí na umístění staveb tří rodinných domů. Toto územní rozhodnutí bylo dne 10.9.2008 usnesením do spisu zastaveno. Dne 21.10.2009 byla na základě žádosti vlastníka tohoto pozemku vydána územně plánovací informace č.j. MBK 43226/2009/Ko s tím, že realizace souboru staveb je možná na základě ohlášení v souladu s ustanovením §104 odst.2 písm.a) až d) stavebního zákona. K dnešnímu dni zatím vlastník pozemku žádost o ohlášení stavby, která bude splňovat všechny náležitosti dle SZ, na stavební úřad nepodal. Z výše uvedeného je tedy zřejmé, že vlastník pozemku parc.č. 116/2 v k.ú. Spešov má zájem o realizaci stavby.

Proluka, která je navrhována jako veřejné prostranství s možností umístění sítí TI a pojízdného chodníku, nebude z důvodu šířky sloužit jako jedna z hlavních obslužných komunikací zajišťujících přístup do lokality 1-SO. Dopravní napojení je uvažováno jinými způsoby. Důležité je však její využití pro vedení sítí technické infrastruktury. Namítající však s vedením sítí TI souhlasí. Dle stále platného ÚPNSÚ Blansko, na k.ú. Spešov, je touto prolukou navrhováno vedení sítí technické infrastruktury, ne však dopravní propojení. Pořízovatel upozornil, že stavba chodníku jako pěší propojení lokality 1-SO se stávající místní komunikací je obtížně odůvodnitelná z pohledu veřejného zájmu, pokud lze pěší propojení řešit jiným způsobem. Pěší propojení v tomto místě jako VPS by muselo být řádně odůvodněno. Pokud bude i nadále zachována možnost umístění sítí TI v této proluce, je možno stavbu chodníku jako veřejně prospěšnou stavbu vyřadit.

Námitka byla projednána na pracovním jednání zastupitelstva obce Spešov. Zastupitelstvo rozhodlo námitce vyhovět. VPS označená jako VD6 – komunikace pro obsluhu lokality 1-SO označená 17-U byla ze seznamu veřejně propěšných staveb v návrhu ÚP vypuštěna. Seznam VPS týkajících se technické infrastruktury byl doplněn o návrh sítí technické infrastruktury v této proluce.

Námitce pana Rudolfa Kakáče, Spešov 65, vlastníka pozemku parc.č. 116/2 v k.ú. Spešov se vyhovuje.

12. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK

V den veřejného projednání byly uplatněny níže uvedené písemné připomínky:

1. Stanislav Hikele, Spešov 195

Jsem vlastníkem pozemků parc.č. 381/2 a 381/3, které bezprostředně sousední s pozemky č. 382, 383, 384, citovanými ve výše zmíněném návrhu ÚP Spešov. K tomuto návrhu podávám v zákonem stanovené lhůtě námitku. V uvedeném odstavci, nazvaném intenzita využití území, je v případě plochy SO (p.č. 382, 383, 384) uvedená intenzita využití min. 170/m²/1RD. S touto hodnotou nesouhlasím a navrhuji hodnotu vyšší, a to min. 250m²/1RD.

Tuto námitku zdůvodňuji takto. Pozemky parc.č. 382, 383, 384, byly zakoupeny developerem nikoliv pro řešení jeho problému bydlení, ale jako investice, určená pro maximální finanční zhodnocení. Hodnota využití pozemku 170 m²/1RD umožňuje developerovi umístit na pozemky značný počet RD. Přestože v celé obci Spešov je průměrná obydlenost méně, než 5 osob /1ha, může developer při uvedené hodnotě využití pozemku, umístit (správnější výraz nacpat) doprostřed zahrad, v lokalitě poblíže centra venkovské obce, menší satelitní městečko s obydleností více, než 100 osob/1ha, což je, pokud se nemýlím, norma pro výstavbu sídlišť. Podle mého názoru, pozemek 382, 383, 384, unese logicky 2 až 3 RD a eventuálně 1 obytný dům. Žádám proto, aby se SÚ zabýval výše uvedenými čísly a zaujal stanovisko ke zhoršení kvality bydlení a kvality prostředí v souvisejícím okolí.

Vypořádání připomínky:

Podanou písemnou námitku pořizovatel vyhodnotil jako připomínku. Námitky proti návrhu územního plánu mohou podat dle § 52 odst. 2 stavebního zákona pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a zastavitelných ploch a zástupce veřejnosti. Pozemek a stavba ve vlastnictví pana Stanislava Hikele, prc.č. 381/2 a 381/3 v k.ú. Spešov není dotčena návrhem veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření ani zastavitelných ploch.

Pozemky parc.č. 382, 383 a 384 v k.ú. Spešov jsou dle návrhu ÚP Spešov zařazeny do stabilizovaných ploch smíšených obytných SO. Záměr realizace staveb rodinných domů na těchto pozemcích byl několikrát konzultován na Stavebním úřadě MěÚ Blansko, s Ing.arch. Jiřím Kouřilem. Na základě jednání na Obecním úřadě v obci Spešov byla projektová dokumentace upravena a předložena k vyjádření na SÚ MěÚ Blansko, oddělení silničního hospodářství (pozn. projektová dokumentace má datum březen 2010). Původní záměr uvažoval s realizací bytového domu a intenzivním zastavěním předmětných pozemků rodinnými domy. Záměr však nebyl zcela v souladu s platnou územně plánovací dokumentací. Projektová dokumentace byla upravena tak, aby záměr nebyl v rozporu jak s platnou ÚPD, tak s novým ÚP Spešov. Do textové části návrhu nového ÚP, po konzultaci se zpracovatelkou nového ÚP Spešov, však musel být navíc vložen text týkající se intenzity využití území ploch smíšených obytných, platných pouze pro pozemky parc.č. 382, 383 a 384 v k.ú. Spešov. Jednalo se o specifický případ, pro ostatní plochy smíšené obytné je stanovena intezita využití území min. 300 m²/ 1RD. Pořizovatel si zapůjčil aktuální dokumentaci předkládanou do územního řízení z oddělení správního řádu SÚ MěÚ Blansko a zjistil výpočtem zastavěnou plochu na jeden rodinný dům ve vztahu k návrhu nového ÚP Spešov. Vypočtená hodnota je cca 238 m² na jeden rodinný dům (v místě je uvažováno 11 RD na zastavěnou plochu RD včetně přilehlých zahrad). V návrhu ÚP je uvedena hodnota 170 m² na jeden rodinný dům.

Na základě výše uvedeného rozhodlo Zastupitelstvo obce Spešov, že bude navržená intenzita využití území upravena dle skutečného výpočtu, tj. na 238 m².

2. Vlastimil Kunc, Spešov 27

Já, Vlastimil Kunc, vlastník pozemku, uplatňuji námitku k návrhu ÚP Spešov. Požaduji zahrnout parcely č. 487/12, 487/13, 525/2, 525/3, 525/4 do ploch určených k bydlení. V minulém územním plánu byla moje zahrada vedena jako pozemek určený k bydlení (změna ÚP).

Odůvodnění: Vzhledem k finančním možnostem jsem zatím nepožádal o stavební povolení, ale předpokládám, že bych tak v dohledné době chtěl učinit.

Vypořádání připomínky:

Podanou písemnou námitku pořizovatel vyhodnotil jako připomínku. Námitky proti návrhu územního plánu mohou podat dle § 52 odst. 2 stavebního zákona pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a zastavitelných ploch a zástupce veřejnosti. Pozemky ve vlastnictví pana Vlastimila Kunce parc.č. parcely č. 487/12, 487/13, 525/2, 525/3, 525/4 v k.ú. Spešov nejsou dotčeny návrhem veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření ani zastavitelných ploch. Pan Kunc požaduje zařazení svého pozemku do návrhových ploch bydlení.

Předmětné pozemky jsou dle návrhu ÚP Spešov zařazeny do stabilizovaných ploch sídelní zeleně, konkrétně zeleně zahrad ZZ. Dle dosud platného ÚPNSÚ Blansko, na k.ú. Spešov, jsou tyto pozemky zařazeny Změnou S4 do návrhových ploch bydlení. Vzhledem k tomu, že od doby schválení Změny S4 nedošlo k využití pozemku za účelem výstavby rodinného domu, zpracovatel nového ÚP vyhodnotil tento pozemek dle současného využití a zařadil jej do ploch sídelní zeleně. Ze schváleného Zadání ÚP Spešov nevyplývá povinnost pro zpracovatele ÚP zařadit všechny návrhové plochy bydlení do nového ÚP, z kap. J Zadání vyplynul požadavek přehodnotit zastavitelné plochy dle současně platného ÚPNSÚ. Vlastník pozemků neprojevil v době pořizování ÚP zájem o stavbu rodinného domu. Rozšíření ploch pro bydlení na tyto pozemky je zdůvodnitelné. Pozemky byly již jako plochy bydlení projednány s dotčenými orgány a Změnou S4 schváleny. Vzhledem k tomu, že se veřejného projednání nezúčastnily žádné dotčené orgány, pořizovatel dohodnul rozšíření zastavitelných ploch s příslušnými dotčenými orgány. V souvislosti s touto lokalitou bylo opraveno skutečné vedené vodovodního řádu zakresleného ve Změně S4 (pozn. v územně analytických podkladech, které byly podkladem pro zpracování návrhu ÚP Spešov, byla trasa vodovodního řádu zakreslena chybně).

Na základě výše uvedeného rozhodlo Zastupitelstvo obce Spešov, že připomínce vyhoví a pozemky parc.č. 487/12, 487/13, 525/2, 525/3, 525/4 v k.ú. Spešov budou zařazeny do ploch bydlení v rozsahu schváleném Změnou S4.

3. Milan Svoboda, Pod javory 14, Blansko

Žádám o změnu návrhu Zadání ÚP Spešov zpracovaného Úřadem územního plánování – oddělení územního plánování a regionálního rozvoje SÚ MěÚ Blansko. Dne 9.4.2009 jsem se písemně obrátil na OÚ ve Spešově se žádostí o zařazení pozemků dle výpisu z katastru nemovitostí, k.ú. Spešov, LV 1007 do nového ÚP obce za účelem výstavby RD s příslušenstvím, inž. sítí a komunikace, dne 26.03.2010 jsem písemně podal k této žádosti Doplnění.

Návrh zadání nezahrnuje parcelu č. 544/15, druh pozemku – trvalý travní porost o výměře 4 383 m². V případě, že nebude možné zahrnout tuto parcelu do změny v celém rozsahu (např. Z důvodu způsobu ochrany – zemědělský půdní fond, atd.) žádám o provedení změny alternativního řešení po provedení dělení pozemku, a to části této parcely např. V rozsahu cca 1200m². Jedná se o severozápadní část („spodní“ část), která je přilehlá k veřejné komunikaci.

Stanovisko pořizovatele - návrh na vypořádání připomínky:

Pozemek parc.č. 544/15 v k.ú. Spešov je dle návrhu ÚP Spešov zařazen do stabilizovaných ploch smíšených nezastavěných zemědělských, označených SM. V připomínce se uvádí, že pan Milan Svoboda uplatnil v době projednání návrhu Zadání ÚP Spešov písemnou připomínku ze dne 9.4.2009. Projednání návrhu Zadání ÚP Spešov bylo ukončeno dne 9.4.2009. Po ukončení projednání návrhu Zadání pořizovatel od obce Spešov obdržel pouze dvě připomínky, mezi nimi však nebyla zařazena připomínka pana Milana Svobody. Pořizovatel tedy nemohl zařadit tento požadavek do upraveného Zadání ÚP Spešov. Dle kap.J Zadání měl zpracovatel přehodnotit zastavitelné plochy dle současně platného ÚPNSÚ, což se týkalo i ploch schválených Změnou S3 (část navrhované lokality 5-B). Pozemek parc.č. 544/15 v k.ú. Spešov přímo navazuje na

návrhovou plochu bydlení 5-B, je přímo dopravně napojitelný na účelovou komunikaci. Dle odůvodnění zpracovatelky ÚP byla návrhová plocha 5-B vymezena na základě terénní konfigurace a vyhodnocení stavu území v místě. Vymezená lokalita 5-B společně s návrhovou lokalitou 7-B ukončuje rozvoj obce západním směrem. Navazující území ÚP Spešov navrhuje jako území se zvýšenou estetickou a krajinářskou hodnotou.

Na základě výzvy obce Spešov dodal p. Svoboda po veřejném projednání kopii katastrální mapy s konkrétním vymezením plochy bydlení na pozemku parc.č. 544/15 v k.ú. Spešov a to v rozsahu 819 m². Dle grafické části návrhu ÚP se nachází mezi pozemkem parc.č. 544/15 a vymezenou návrhovou plochou 5-B pozemek parc.č. 544/2 o výměře 187 m², který není rovněž zařazen do ploch bydlení. Plocha bydlení 5-B bude rozšířena i o tento pozemek. Pan Svoboda předpokládá umístění pouze jednoho rodinného domu se zahradou. Vzhledem k tomu, že se veřejného projednání nezúčastnily žádné dotčené orgány, pořizovatel dohodnul rozšíření zastavitelných ploch s příslušnými dotčenými orgány.

Na základě výše uvedeného rozhodlo Zastupitelstvo obce Spešov, že připomínce vyhoví a část pozemku pozemek parc.č. 544/15v k.ú. Spešov ve vymezeném rozsahu 819 m² bude zařazena do ploch bydlení. Do ploch bydlení bude zařazen i sousední pozemek parc.č. 544/2 v k.ú. Spešov.

4. Ředitelství silnic a dálnic ČR, odbor přípravy staveb Brno

K návrhu ÚP Spešov jsme již zaslali naše vyjádření dopisem č.j. 00028/10330/2010 ze dne 4.1.2010, které zůstává nadále v platnosti.

Vypořádání připomínky:

Ředitelství silnic a dálnic ČR, odbor přípravy staveb, Brno po stanoveném termínu společného jednání, tj. 7.1.2010 uplatnilo vyjádření, na které se odvolává připomínka uplatněná do veřejného projednání návrhu ÚP Spešov. Tato společnost není dotčeným orgánem (v řešeném území se nenachází silnice a dálnice v kompetenci ŘSD), která mohla uplatnit stanovisko ve smyslu § 50 stavebního zákona. Z tohoto důvodu pořizovatel toto stanovisko nevyhodnocoval. Jednalo se zejména o připomínky k obsahu textové části, které zpracovatel v textové části ÚP zohlednil.

5. Povodí Moravy, s.p. Brno

Na základě ustanovení § 54 odst. 4 a § 127 odst. 15 zákona č. 254/2001 Sb. o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), v současně platném znění, vydává Povodí Moravy s.p. jako správce povodí k návrhu územního plánu obce Spešov vydáváme toto stanovisko:

- a) z hlediska plánování v oblasti vod je uvedený záměr v souladu se zájmy hájenými Plánem oblasti povodí.
- b) z hlediska dalších zájmů chráněných zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, souhlasíme s uvedeným záměrem.

V návrhu územního plánu obce Spešov požadujeme zohlednit následující připomínky:

1. V textové i grafické části ÚP požadujeme uvést názvy vodních toků a jejich správce včetně záplavových území. S příslušnými správci bude projednána veškerá případná dotčení a návrhy revitalizací vodních toků a dle požadavku správců toků stanoveny volné manipulační a ochranné pruhy podél toků v souladu s § 49 odst.2) zák. č. 254/2001 Sb.. o vodách.
2. V zájmovém území přednostně řešit otázku odkanalizování obcí, nově navrhovaných zástaveb RD a likvidaci odpadních vod v souladu s požadavky nařízení vlády č. 61/2003 Sb. Realizaci nově navržené zástavby podmiňujeme řádným odkanalizováním v souladu

s §38 vodního zákona. Návrh oddílné kanalizace s centrálním čištěním odpadních vod podporujeme. Nově budovaná kanalizace bude koncipována jako oddílná!

3. Dešťové vody budou v maximální možné míře uváděny do vsaku nebo zdrženy. Vlastníci pozemku jsou povinni zajistit, aby nedocházelo ke zhoršování odtokových poměrů, odnosu půdy erozní činností vod a dbát o zlepšování retenční schopnosti krajiny (§27 vodního zákona).
4. V územním plánu bude uvedeno, jakým způsobem bude zajištěno nezhoršení odtokových poměrů. Odvádění dešťových vod z nově zastavovaných ploch bude řešeno tak, aby byl zachován stávající odtokový součinitel z území.
5. Dále je třeba řešit vyhovujícím způsobem likvidaci všech druhů odpadů ze zájmového území v souladu s platnou legislativou o nakládání s odpady a v souladu s vodohospodářskými zájmy.
6. V rámci zpracování návrhu ekologické stability území upřednostnit protierozní opatření, která zamezí vodní erozi a splachům půdy.
7. Doporučujeme, aby při výstavbě více jak 5 bytových jednotek byly tyto objekty napojeny na veřejnou kanalizaci.
8. Doporučujeme územně hájit lokality vhodné pro výhledovou akumulaci povrchových vod jako území rezervy před jejich znehodnocením pro toto možné budoucí hospodářské využití.
9. Požadujeme aby nebyla navrhována žádná zástavba ve vyhlášeném záplavovém území významného vodního toku Svitava.

Upozorňujeme:

V plánech oblasti povodí jsou plánovaná opatření na zvýšení kapacity koryta významného vodního toku Svitava.

Zástavba rodinných domů a místní komunikace ve východní části obce (mezi tratí ČD a čistírnou odpadních vod) jsou níže položené než hladina stoleté vody. Povodně v roce 1997 tuto skutečnost potvrdily.

Účelem stavby bude ohrožování nejnižší položené části východní části obce v inundaci Svitavy na hladinu Q100. Ohrožovaným územím protéká Spešovský potok, který bude nutné přeložit vně hrází. Vzhledem k tomu, že dno potoka má výškově shodný průběh se souběžnou splaškovou kanalizací obce Spešov a dojde ke křížení přeložky potoka s touto kanalizací, bude nutné kanalizaci přeložit a výškově snížit. V místě hrází dojde k přeložení telefonního kabelu.

Vypořádání připomínky:

K bodu 1: Názvy vodních toků budou doplněny do koordinačního výkresu. Konkrétní názvy Správců toků a informace o záplavovém území jsou obsaženy v Územně analytických podkladech ORP Blansko. Jedná se o informace, které jsou součástí Průzkumů a rozborů.

K bodu 2: V kap. D)2 návrhu je uvedeno, že rozvojové lokality budou řešeny oddílným systémem.

K bodu 3: Uvedené požadavky jsou předmětem řešení dokumentace pro územní řízení. ÚP navrhuje protierozní opatření a opatření k zadržení vody v krajině.

K bodu 4: Odtokové poměry konkrétních návrhových lokalit budou řešeny v navazujících dokumentacích - územních studiích, nebo dokumentacích pro územní řízení. ÚP řeší koncepci odkanalizování obecně.

K bodu 5: V kap. d)2.4 návrhu ÚP je navržena koncepce nakládání s odpady.

K bodu 6: V kap. E)3 jsou navržena protierozní opatření a v kap. E)5 pro obnovu a zvyšování ekologické stability krajiny jsou navržena území se zvýšenou estetickou a krajinářskou hodnotou území.

K bodu 7: Uvedená doporučení budou předmětem řešení dokumentace pro územní řízení.

K bodu 8: V řešeném území nejsou uvažovány lokality vhodné pro výhledovou akumulaci povrchových vod.

K bodu 9: Tento požadavek formou připomínky měl být uveden již v době projednání návrhu Zadání ÚP Spešov. Povodí Moravy, s.p. však zaslalo připomínky k návrhu Zadání po stanoveném termínu. Dle odst.2 § 47 se k připomínkám po stanovené lhůtě nepřihlíží. Připomínky uvedené ve vyjádření k návrhu Zadání byly v zásadě splněny. Zmíněný požadavek v bodě 9 ve vyjádření k návrhu Zadání nebyl uveden. V záplavovém území jsou navrženy plochy smíšené výrobní SV. Vzhledem k poloze obce a dopravního napojení se jednalo o jedinou možnou lokalitu. Střet se záplavovým územím řeky Svitavy bude řešen v navazujících řízeních.

Upozornění bere pořizovatel na vědomí, tyto informace jsou známy. Tyto připomínky by měly být spíše uvedeny a zohledněny v navazujících řízeních.

Jiné písemné připomínky v termínu veřejného projednání uplatněny nebyly. Byly uplatněny pouze ústní připomínky – viz. záznam z veřejného projednání (založeno ve spise).

V době zpracování vyhodnocení výsledků projednání návrhu ÚP Spešov s určeným zastupitelem byla uplatněna připomínka obce Spešov k rozsahu návrhové plochy 5-B a plochy 19-U/v. Obec Spešov požádala dopisem pořizovatele o zvětšení rozsahu návrhové plochy 5-B a zmenšení plochy 19-U/v. Obec Spešov požadavek odůvodnila tím, že se jedná převážně o obecní pozemky, které by mohla případně nabídnout jako plochy bydlení v rodinných domech. V současné době je v jednání směna pozemků s vlastníkem pozemku parc.č. 541/18 panem Svobodou, přístup do lokality 5-B je mezi vlastníky vyřešen a nebude realizován na ploše veřejného prostranství 19-U/v. Přes plochu 19-U nebudou vedeny komunikace k ploše 5-B, ani ji obec Spešov neuvažuje k využití jako veřejnou zeleň. Po dohodě s obcí Spešov byla návrhová plocha 5-B zvětšena na 2,31 ha a návrhová plocha veřejného prostranství 19-U zmenšena na 0,036 ha. Jedná se o lokalitu s nízkou hustotou zástavby v bezprostřední návaznosti na krajinu s možností relaxace. Plochu pro odpočinek lze v případě potřeby rozšířit přeorganizováním prostoru točny autobusu. Rozšířením zastavitelné plochy bydlení nedojde k novým záborům zemědělského půdního fondu. Změna funkčního využití dotčených pozemků byla s vlastníky dohodnuta (založeno ve spise). Sousední obce, kterým bylo oznámeno společné jednání a byly přizvány k veřejnému jednání neuplatnily ve stanoveném termínu žádné připomínky a námítky.

2. GRAFICKÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ

Obsah:

II.1	Koordinační výkres	1 : 5 000
II.1a	Koordinační výkres – výřez zastavěného a navazujícího území	1 : 2000
II.2	Výkres širších vztahů	1 : 25 000
II.3	Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1 : 5 000
II.4	Výkres technické infrastruktury	1 : 5 000

Poučení :

Proti Územnímu plánu Spešov vydanému formou opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek (§ 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád).

místostarosta obce

starostka obce